



Kancelaria
Radców Prawnych

Koza - Nessmann - Mura spółka partnerska



Katowice, dnia 21 października 2019 r.

**Centrum Kultury i Czytelnictwa
Gminy Domaniów,
Domaniów 15
55-216 Domaniów**

Odwołujący: ELIBRON Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
ul. Fabryczna 7, 43-100 Tychy, KRS: 0000433015,
tel.: +48 32 441 68 33 | fax +48 82 545 29 66,
e-mail: info@elibron.pl
reprezentowany przez radcę prawnego Grzegorza Murę
adres do doręczeń:
Kancelaria Radców Prawnych Koza-Nessmann- Mura sp.p.
ul. Matejki 2, 40-077 Katowice
fax: (32) 202-17-42
e-mail: sekretariat@kntm.pl

Zamawiający: Centrum Kultury i Czytelnictwa Gminy Domaniów,
Domaniów 15, 55-216 Domaniów
REGON: 369608833
NIP: 9121922737
Tel.: +48/71 301 78 79
E-mail: kultura@gminadomaniow.pl

Zamówienie: „Dostawa systemu RFID, dla dwóch budynków Centrum Kultury i Czytelnictwa
Gminy Domaniów”
Numer ogłoszenia w BZP: 609847-N-2019 z dnia 2019-10-14 r.
Znak sprawy: 2/CKCD/LEGE/2019

INFORMACJA O WNIESIENIU ODWOŁANIA

Działając w imieniu Odwołującego, w oparciu o udzielone mi pełnomocnictwo, niniejszym informuję o złożeniu odwołania w postępowaniu „Dostawa systemu RFID, dla dwóch budynków Centrum Kultury i Czytelnictwa Gminy Domaniów”.

Załącznik:
- kopia odwołania wraz z załącznikami

RADCA PRAWNY

Grzegorz Mura
Kt-2416

Katowice, dnia 21 października 2019 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Odwołujący: **ELIBRON Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,**
ul. Fabryczna 7, 43-100 Tychy, KRS: 0000433015,
tel.: +48 32 441 68 33 | fax +48 82 545 29 66,
e-mail: info@elibron.pl
reprezentowany przez radcę prawnego Grzegorza Murę
adres do doręczeń:
Kancelaria Radców Prawnych Koza-Nessmann- Mura sp.p.
ul. Matejki 2, 40-077 Katowice
fax: (32) 202-17-42
e-mail: sekretariat@kntm.pl

Zamawiający: **Centrum Kultury i Czytelnictwa Gminy Domaniów,**
Domaniów 15, 55-216 Domaniów
REGON: 369608833
NIP: 9121922737
Tel.: +48/71 301 78 79
E-mail: kultura@gminadomaniow.pl

**Zamówienie: „Dostawa systemu RFID, dla dwóch budynków Centrum Kultury i
Czytelnictwa Gminy Domaniów”**

Numer ogłoszenia w BZP: 609847-N-2019 z dnia 2019-10-14 r.

Znak sprawy: 2/CKCD/LEGE/2019

ODWOŁANIE

Działając w imieniu spółki pod firmą ELIBRON Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Tychach (dalej: Odwołujący”), w oparciu o udzielone mi pełnomocnictwo, na podstawie art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych oraz przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań, niniejszym wnoszę odwołanie:

1) wobec określenia warunków udziału w niniejszym postępowaniu dotyczących kompetencji lub uprawnienia do prowadzenia określonej działalności zawodowej (wymóg posiadania

certyfikatu ISO 9001:2009 lub równoważnego potwierdzającego, że u Wykonawcy wdrożony został system zarządzania jakością w zakresie projektowania, tworzenia, sprzedaży i wdrażania systemów techniczno – informatycznych w tym bibliotecznych, serwisu i obsługi) oraz dotyczących zdolności technicznych lub zawodowych (w zakresie posiadania doświadczenia w realizacji **minimum trzech dostaw** wraz z montażem systemów ochrony zbiorów bibliotecznych w jednorodnej technologii RFID HF, o **wartości min. 200.000 zł brutto** każda, przy czym poprzez dostawę odpowiadającą przedmiotowi zamówienia należy rozumieć należycie zrealizowaną dostawę i montaż systemu ochrony zbiorów w jednorodnej technologii RFID HF obejmującą minimum:

- bramkę nadawczo-odbiorczą (min. 1 szt.)
- połączone stanowisko kodowania, wypożyczania i zwrotów przez bibliotekarza (min. 1 szt.)
- etykiety biblioteczne RFID HF (min. 40 tys. szt.)
- urządzenie mobilne skontrum (min. 1 szt.)

o wykazanie, iż przynajmniej jedna z ww. dostaw obejmowała zabezpieczenie etykiet przed nieautoryzowanym skopiowaniem oraz przed odczytem w technologii NFC i preformatowaniem etykiet w systemie Jacob oraz dodatkowo oprócz urządzeń wymienionych poniżej, jedna dostawa obejmowała również dostawę i montaż książkomatu) oraz w zakresie posiadania osób dedykowanych do realizacji zamówienia (- Projektant programista ds. informatycznych – wyższe wykształcenie informatyczne,

minimum 5-letnie doświadczenie w projektowaniu systemów informatycznych i rozwoju oprogramowania; doświadczenie w integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi;

- Wdrożeniowiec systemów informatycznych – wyższe wykształcenie na kierunku informatyka lub inny kierunek obejmujący swym programem elementy wdrażania; doświadczenie w zakresie wdrażania systemów informatycznych, doświadczenie w integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi;

- Montażysta – posiadający świadectwo kwalifikacyjne uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku eksploatacji o napięciu nie wyższym niż 1kV. – należy dołączyć świadectwo.- Przy jednoczesnym zakazie łączenia funkcji Personelu Wykonawcy), które zostały wskazane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w ogłoszeniu o zamówieniu(sekcja III ust. 1 pkt 1 i 3 lit. a) i b) ogłoszenia o zamówieniu oraz rozdział 4 ust. 1 pkt 1 i rozdział 4 ust. 1 pkt 3) lit. a) i b) SIWZ), w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców i w sposób

nieproporcjonalny i uniemożliwiający dokonanie poprawnej oceny zdolności wykonawcy do realizacji zamówienia, a ponadto prowadzący do preferowania określonego wykonawcy,

2) wobec opisu przedmiotu zamówienia w zakresie „Specyfikacji ogólnej systemu” oraz pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, „Wymogów technicznych elementów systemu będącego przedmiotem przetargu” w załączniku nr 5 do SIWZ (strona 2-9 załącznika nr 5), który nastąpił w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz w sposób niezwiązany z zakresem przedmiotu zamówienia.

Powyższym postanowieniom Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz ogłoszenia o zamówieniu, dotyczącym określenia warunków udziału w postępowaniu oraz opisującym przedmiot zamówienia, Odwołujący zarzuca naruszenie:

1. art. 22 ust. 1a, ust. 1b w związku z art. art. 22b oraz 22d w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez jego błędną wykładnię i zastosowanie, polegające na określeniu warunków udziału w postępowaniu dotyczących kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej (wymóg posiadania certyfikatu ISO 9001:2009 lub równoważnego potwierdzającego, że u Wykonawcy wdrożony został system zarządzania jakością w zakresie projektowania, tworzenia, sprzedaży i wdrażania systemów techniczno – informatycznych w tym bibliotecznych, serwisu i obsługi) oraz dotyczących zdolności technicznych lub zawodowych (w zakresie posiadania doświadczenia w realizacji minimum trzech dostaw wraz z montażem systemów ochrony zbiorów bibliotecznych w jednorodnej technologii RFID HF, o wartości min. 200.000 zł brutto każda, przy czym poprzez dostawę odpowiadającą przedmiotowi zamówienia należy rozumieć należycie zrealizowaną dostawę i montaż systemu ochrony zbiorów w jednorodnej technologii RFID HF obejmującą minimum:

- bramkę nadawczo-odbiorczą (min. 1 szt.)
- połączone stanowisko kodowania, wypożyczania i zwrotów przez bibliotekarza (min. 1 szt.)
- etykiety biblioteczne RFID HF (min. 40 tys. szt.)
- urządzenie mobilne skontrum (min. 1 szt.)

o wykazanie, iż przynajmniej jedna z ww. dostaw obejmowała zabezpieczenie etykiet przed nieautoryzowanym skopiowaniem oraz przed odczytem w technologii NFC i preformatowaniem etykiet w systemie Jacob oraz dodatkowo oprócz urządzeń wymienionych poniżej, jedna dostawa obejmowała również dostawę i montaż książkomatu) oraz osób dedykowanych do realizacji zamówienia (- Projektant

programista ds. informatycznych – wyższe wykształcenie informatyczne, minimum 5-letnie doświadczenie w projektowaniu systemów informatycznych i rozwoju oprogramowania; doświadczenie w integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi;

- Wdrożeniowiec systemów informatycznych – wyższe wykształcenie na kierunku informatyka lub inny kierunek obejmujący swym programem elementy wdrażania; doświadczenie w zakresie wdrażania systemów informatycznych, doświadczenie w integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi;

- Montażysta – posiadający świadectwo kwalifikacyjne uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku eksploatacji o napięciu nie wyższym niż 1kV. – należy dołączyć świadectwo.- Przy jednoczesnym zakazie łączenia funkcji Personelu Wykonawcy)), w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców i w sposób nieproporcjonalny i uniemożliwiający dokonanie poprawnej oceny zdolności wykonawcy do realizacji zamówienia, a nadto prowadzący do nieuzasadnionej preferencji określonego wykonawcy tj. ARFIDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością;

2. art. 29 ust. 2 i 3 w zw. z art. art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, polegające na opisanu przedmiotu zamówienia w taki sposób, że wymogi spełnia wyłącznie system dostarczany przez jednego wykonawcę tj ARFIDO Sp. z o.o co narusza zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania, w szczególności poprzez zastrzeżenie w opisie przedmiotu zamówienia, że etykiety biblioteczne muszą być preformatowane w systemie Jacob, co charakteryzuje produkty dostarczane przez konkretnego wykonawcę (ARFIDO Sp. z o.o.) i prowadzi do wyeliminowania pozostałych wykonawców, a ponadto polegające na wskazaniu w opisie przedmiotu zamówienia oznaczenia (system Jacob), który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę (SOFTECH ZBYSZKO ROK), przy jednoczesnym pozornym określeniu zasad równoważności, w taki sposób, że w praktyce niemożliwe jest zaoferowanie produktu równoważnego,

3. art. 29 ust. 2 i ust. 3 w związku z art. 30 ust. 9 oraz art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, polegające na wskazaniu w opisie przedmiotu zamówienia wymaganych cech dostarczanego produktu, które są nieadekwatne oraz nie mają żadnego znaczenia dla funkcjonalności przedmiotu zamówienia oraz użytkowania systemu, co prowadzi do utrudnienia uczciwej konkurencji, a nadto nie są związane z zakresem przedmiotu zamówienia.

Mając na względzie opisane zarzuty, Odwołujący wnosi o:

1. zmianę treści opisu przedmiotu zamówienia – załącznika nr 5 do SIWZ (szczegółowego opisu technicznego przedmiotu zamówienia) w następujący sposób:
- a) wykreślenie w punkcie 6 tabeli „Specyfikacja ogólna systemu” dla placówki Domaniów i placówki Wierzbno zwrotu: „zabezpieczona przed NFC, preformatowana w systemie Jacob”
- b) wykreślenie z punktu 1 „Wymogów technicznych elementów systemu będącego przedmiotem przetargu”- „Bramka antykradzieżowa kontrolno- raportująca RFID (2-antenowa i 3-antenowa)” podpunktów:
- ✓ wymiary max. modułu licznika: 100 mm x 50 mm x 20 mm,
 - ✓ wymiary max. czujnika: 60 mm x 35 mm x 30 mm,
 - ✓ masa urządzenia mniejsza niż 300 g,
 - ✓ zasilanie: 24V DC,
 - ✓ pobór mocy: max. 2VA,
 - ✓ częstotliwość pracy: 24,125 GHz,
 - ✓ moc emisyjna RF: 16 dBm (e.i.r.p.),
 - ✓ obsługa licznika poprzez protokół readera,
- c) nadanie punktowi 2 „Wymogów technicznych elementów systemu będącego przedmiotem przetargu”- „Połączone stanowisko kodowania etykiet bibliotecznych RFID, wypożyczeń i zwrotów przez bibliotekarza” następującego brzmienia:

OBECNE BRZMIENIE	PROPONOWANE BRZMIENIE
Przy stanowiskach obsługi czytelnika mają być zainstalowane czytniki RFID, które będą czytywać i identyfikować wypożyczane i zwracane do biblioteki woluminy. Czytniki powinny być zainstalowane nablutowo. Antena wraz z czytnikiem musi stanowić jedną integralną całość. Stanowisko ma składać się z: ✓ czytnika-kodera etykiet RFID zintegrowanego z anteną, ✓ oprogramowania, ✓ kabla USB. Dane techniczne czytnika-kodera etykiet RFID: ✓ urządzenie zapewniające stabilne ułożenie książki formatu A4. Wymiary zewnętrzne urządzenia: • długość 210 ± 30 mm • szerokość 210 ± 30 mm • wysokość 35 ± 10 mm	Na stanowiskach obsługi czytelnika mają być zainstalowane czytniki RFID, które będą czytywać i identyfikować wypożyczane i zwracane do biblioteki woluminy. Czytniki powinny być zainstalowane nablutowo. Antena wraz z czytnikiem może stanowić jedną integralną całość. Stanowisko ma składać się z: ✓ czytnika-kodera etykiet RFID zintegrowanego i anteny, ✓ oprogramowania, ✓ kabla USB. Dane techniczne czytnika-kodera etykiet RFID: ✓ urządzenie zapewniające stabilne ułożenie książki formatu A4. Wymiary zewnętrzne urządzenia: • długość 180 - 360 mm • szerokość 1800 - 290 mm • wysokość 10 - 45

✓ obudowa: materiał ABS, ukośna, z ogranicznikiem do pozycjonowania książek, ✓ z zewnątrz mają być widoczne diody LED pokazujące status urządzenia, ✓ obsługa etykiet bibliotecznych oraz kart bibliotecznych Mifare, ✓ zasilanie czytnika z portu USB (nie wymagający osobnego zasilacza). Komunikacja USB 2.0, ✓ waga max. 0,5 kg. Obsługa programu – wymagane działanie: Oprogramowanie powinno pozwalać na wykonanie trzech podstawowych czynności: ✓ kodowanie etykiet, poprzez zapisywanie w pamięci etykiety kodu kreskowego, ✓ wypożyczanie książek z biblioteki, ✓ zwroty książek do biblioteki. Wszystkie te czynności mają odbywać się w technologii RFID, czyli bezprzewodowego przekazywania danych pomiędzy etykietą umieszczoną w książce a czytnikiem RFID. Istotne jest prawidłowe umieszczanie książki na czytniku RFID, w czym pomagać ma ukośna konstrukcja czytnika oraz ogranicznik pozycjonujący. Oprogramowanie musi być zintegrowane z systemem bibliotecznym.	✓ obudowa: materiał ABS, ukośna, z ogranicznikiem do pozycjonowania książek lub płaska ✓ z zewnątrz mają być widoczne diody LED pokazujące status urządzenia, ✓ obsługa etykiet bibliotecznych ✓ zasięg działania min 30 cm ✓ obsługa kart bibliotecznych Mifare realizowana przez czytnik-koder lub poprzez osobny czytnik kart bibliotecznych, ✓ zasilanie czytnika z portu USB (nie wymagający osobnego zasilacza). Komunikacja USB 2.0, ✓ waga max. 1,5 kg. Obsługa programu – wymagane działanie: Oprogramowanie powinno pozwalać na wykonanie trzech podstawowych czynności: ✓ kodowanie etykiet, poprzez zapisywanie w pamięci etykiety kodu kreskowego, ✓ wypożyczanie książek z biblioteki, ✓ zwroty książek do biblioteki. Wszystkie te czynności mają odbywać się w technologii RFID, czyli bezprzewodowego przekazywania danych pomiędzy etykietą umieszczoną w książce a czytnikiem RFID. Istotne jest prawidłowe umieszczanie książki na czytniku RFID. Oprogramowanie musi być zintegrowane z systemem bibliotecznym.
---	---

d) nadanie punktowi 3 „Wymogów technicznych elementów systemu będącego przedmiotem przetargu”- „Urządzenie mobilne skontrum do inwentaryzacji i codziennej kontroli zbiorów RFID” następującego brzmienia:

OBECNE BRZMIENIE	PROPONOWANE BRZMIENIE
Mobilne skontrum ma składać się z przenośnego urządzenia z wbudowanym czytnikiem RFID, czytnikiem kodów kreskowych, komputerem przenośnym działającym w oparciu o system Windows, dotykowego ekranu, ruchomej płaskiej anteny o kształcie umożliwiającym umieszczenie jej np. pomiędzy książkami w celu sczytania etykiet RFID oraz dedykowanego oprogramowania umożliwiającego realizowanie funkcji opisanych poniżej. Ręczne urządzenie do porządkowania i kontroli zbiorów ma odczytywać etykiety biblioteczne RFID oraz kody kreskowe. Urządzenie ma być kompaktowe i ma	Mobilne skontrum ma składać się z przenośnego urządzenia z wbudowanym czytnikiem RFID, czytnikiem kodów kreskowych, komputerem przenośnym działającym w oparciu o system Windows, dotykowego ekranu, ruchomej płaskiej anteny o kształcie umożliwiającym umieszczenie jej np. pomiędzy książkami w celu sczytania etykiet RFID oraz dedykowanego oprogramowania umożliwiającego realizowanie funkcji opisanych poniżej. Ręczne urządzenie do porządkowania i kontroli zbiorów ma odczytywać etykiety biblioteczne RFID oraz kody kreskowe. Urządzenie ma być kompaktowe i ma

zawierać: ✓ czytnik RFID, ✓ czytnik kodów kreskowych, ✓ antenę RFID (konstrukcja anteny ma umożliwiać ustawianie anteny w dowolnej pozycji – możliwość skorelowania płaszczyzn: anteny i etykiety bibliotecznego RFID w celu zwiększenia wykrywalności etykiet bibliotecznych RFID), ✓ dotykowy wyświetlacz, ✓ klawiaturę, ✓ ergonomiczny uchwyt do trzymania w ręku, ✓ wbudowany komputer z zainstalowanym systemem operacyjnym oraz aplikacją do identyfikacji, sortowania/porządkowania i kontroli zbiorów. Urządzenie ma umożliwiać bezdotykową, szybką i prostą identyfikację zbiorów: ✓ skonstruowanie, ✓ wyszukiwanie przestawionych egzemplarzy, ✓ wyszukiwanie konkretnych pozycji, ✓ wyszukiwanie pozycji z nieprawidłowo ustawioną flagą bezpieczeństwa (AFI, EAS) w etykiecie RFID – automatyczna aktualizacja flagi w przypadku wykrycia nieprawidłowości, ✓ dźwiękowe i optyczne powiadamianie, ✓ możliwość zaprogramowania etykiety bibliotecznego RFID (zapis kodu kreskowego odczytanego za pomocą wbudowanego czytnika kodów kreskowych), ✓ raportowanie wyników pracy, ✓ aplikacja ma umożliwiać transfer danych do systemu bibliotecznego. Parametry techniczne urządzenia: ✓ konieczne normy dla czytnika RFID: ISO 15693, ISO 18000-3, EN 300 330, EN 60950, EN 300 683, CE, FCC, ✓ transfer danych: USB wersja 2.0, ✓ zakres działania anteny: 15 cm, ✓ akumulator, długość pracy na baterii nie krócej niż: 8 godzin, ✓ ładowanie akumulatora i podłączenie do komputera musi odbywać się za pośrednictwem urządzenia dokującego, ✓ waga max.: 750 g, ✓ wymiary urządzenia max: 90 mm x 50 mm x 230 mm.	zawierać: ✓ czytnik RFID, ✓ czytnik kodów kreskowych, - antenę RFID (konstrukcja anteny ma umożliwiać ustawianie anteny w dowolnej pozycji – możliwość skorelowania płaszczyzn: anteny i etykiety bibliotecznego RFID w celu zwiększenia wykrywalności etykiet bibliotecznych RFID), ✓ dotykowy wyświetlacz, ✓ klawiaturę, ✓ ergonomiczny uchwyt do trzymania w ręku, ✓ wbudowany komputer z zainstalowanym systemem operacyjnym oraz aplikacją do identyfikacji, sortowania/porządkowania i kontroli zbiorów. Urządzenie ma umożliwiać bezdotykową, szybką i prostą identyfikację zbiorów: ✓ skonstruowanie, ✓ wyszukiwanie przestawionych egzemplarzy, ✓ wyszukiwanie konkretnych pozycji, ✓ wyszukiwanie pozycji z nieprawidłowo ustawioną flagą bezpieczeństwa (AFI, EAS) w etykiecie RFID – automatyczna aktualizacja flagi w przypadku wykrycia nieprawidłowości, ✓ dźwiękowe i optyczne powiadamianie, ✓ możliwość zaprogramowania etykiety bibliotecznego RFID (zapis kodu kreskowego odczytanego za pomocą wbudowanego czytnika kodów kreskowych), ✓ raportowanie wyników pracy, ✓ raportowanie wyników pracy, ✓ aplikacja ma umożliwiać transfer danych do systemu bibliotecznego. Parametry techniczne urządzenia: ✓ konieczne normy dla czytnika RFID: ISO 15693, ISO 18000-3, EN 300 330, EN 60950, EN 300 683 , CE, FCC, ✓ transfer danych: USB wersja 2.0 lub poprzez kartę SD ✓ zakres działania anteny: 15 cm, ✓ akumulator, długość pracy na baterii nie krócej niż: 8 godzin, ✓ ładowanie akumulatora i podłączenie do komputera musi odbywać się za pośrednictwem urządzenia dokującego, ✓ waga max.: 750 g, ✓ wymiary urządzenia max: 190 mm x 250 mm x 110 mm.
---	---

✓ wymiary anteny max: 110 mm x 250 mm x 15 mm.

e) nadanie punktowi 4 „Wymogów technicznych elementów systemu będącego przedmiotem przetargu”- „Wolnostojące stanowisko samodzielnych wypożyczeń RFID – przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych” następującego brzmienia:

OBECNE BRZMIENIE	PROPONOWANE BRZMIENIE
Wymagane działanie: Przyjazna grafika ekranu dotykowego ma pokazywać czytelnikowi jaką czynność ma wykonać. Komunikaty i instrukcje mają być dostosowane do potrzeb biblioteki. Wysokość stanowiska ma być regulowana elektrycznie przez użytkownika umożliwiając wypożyczanie woluminów w pozycji stojącej jak i siedzącej. Funkcje wypożyczeń: ✓ karta czytelnika zostaje sczytana przez czytnik kart, ✓ następuje identyfikacja czytelnika i weryfikacja jego uprawnień w systemie bibliotecznym, ✓ system RFID wyświetla stan konta czytelnika na monitorze zawierający następujące elementy: • nazwisko, imię i rodzaj czytelnika (kontrolnie) • tytuły wypożyczonych pozycji • datę zwrotu Wykaz ma być posortowany datą zwrotu od najbliższej do najbardziej odległej. ✓ woluminy będące w polu widzenia czytnika RFID są zgodnie z uprawnieniami czytelnika i po naciśnięciu przycisku na ekranie przenoszone na jego konto, ✓ równocześnie następuje zmiana stanu ochrony woluminu w etykiecie RFID, ✓ odczytanie następuje przez przesunięcie woluminu nad czytnikiem lub położenie na czytniku, ✓ czytnik powinien sprawdzać do 5 pozycji jednocześnie, ✓ w przypadku próby wypożyczenia materiałów, których rodzaj czytelnika nie może wypożyczyć system powinien informować stosownymi komunikatami wizualnymi, ✓ czytnik musi mieć możliwość otrzymania potwierdzenia transakcji i	Wymagane działanie: Przyjazna grafika ekranu dotykowego ma pokazywać czytelnikowi jaką czynność ma wykonać. Komunikaty i instrukcje mają być dostosowane do potrzeb biblioteki. W przypadku gdy urządzenie jest wyższe niż 1300mm to powinno ono mieć regulowaną elektrycznie przez użytkownika umożliwiając wypożyczanie woluminów w pozycji stojącej jak i siedzącej. Funkcje wypożyczeń: ✓ karta czytelnika zostaje sczytana przez czytnik kart, ✓ następuje identyfikacja czytelnika i weryfikacja jego uprawnień w systemie bibliotecznym, ✓ system RFID wyświetla stan konta czytelnika na monitorze zawierający następujące elementy: • nazwisko, imię i rodzaj czytelnika (kontrolnie) • tytuły wypożyczonych pozycji • datę zwrotu Wykaz ma być posortowany datą zwrotu od najbliższej do najbardziej odległej. ✓ woluminy będące w polu widzenia czytnika RFID są zgodnie z uprawnieniami czytelnika i po naciśnięciu przycisku na ekranie przenoszone na jego konto, ✓ równocześnie następuje zmiana stanu ochrony woluminu w etykiecie RFID, ✓ odczytanie następuje przez przesunięcie woluminu nad czytnikiem lub położenie na czytniku, ✓ czytnik powinien sprawdzać min 5 pozycji jednocześnie, ✓ w przypadku próby wypożyczenia materiałów, których rodzaj czytelnika nie może wypożyczyć system powinien informować stosownymi komunikatami wizualnymi,

wydrukowanie pokwitowania.

Funkcje prolongat:

✓ karta czytelnika zostaje sczytana przez czytnik kart,

✓ następuje identyfikacja czytelnika i weryfikacja jego uprawnień w systemie bibliotecznym,

✓ system RFID wyświetla stan konta czytelnika na monitorze zawierający następujące elementy:

- nazwisko, imię i rodzaj czytelnika (kontrolnie),
- tytuły wypożyczonych pozycji,
- datę zwrotu.

Wykaz ma być posortowany datą zwrotu od najbliższej do najbardziej odległej.

Czytnik wybiera na liście pozycje dla której chce dokonać prolongaty i naciska przycisk „prolonguj”. Jeżeli system biblieczny pozwala na wykonanie tej czynności to operacja została poprawnie wykonana a data zwrotu wydłużona.

Czytnik musi mieć możliwość otrzymania potwierdzenia transakcji i wydrukowanie pokwitowania przedłużenia daty zwrotu.

Urządzenie ma być połączone z systemem zarządzającym zbiorami bibliotecznymi za pomocą protokołu SIP-2 - każde z urządzeń podłącza się do systemu bibliotecznego samodzielnie - wyklucza się możliwość stosowania jednej bramy obsługującej wiele stanowisk wypożyczających komunikujących się poprzez protokół SIP-2 z systemem bibliotecznym. Protokół SIP2 – dostarczy Biblioteka. Urządzenie na życzenie biblioteki ma realizować również funkcje zwracania pozycji. W tym przypadku funkcja zwrotu powinna polegać na:

✓ woluminy ułożone na półce RFID HF są „przenoszone” z konta czytelnika na konto biblioteki,

✓ równocześnie następuje zmiana stanu ochrony woluminu w etykiecie RFID,

✓ system nie pozwala przyjąć książki przeterminowanej (opcjonalnie zależy od ustawień systemu bibliotecznego),

✓ po przejściu powyższej procedury – książka jest gotowa do odstawienia na wyznaczoną półkę.

Urządzenie ma składać się z:

✓ monitora dotykowego LCD 19”,
technologia fali powierzchniowej SAW odporna na zarysowanie ,

✓ czytnika RFID,

✓ czytnik musi mieć możliwość otrzymania potwierdzenia transakcji i wydrukowanie pokwitowania.

Funkcje prolongat:

✓ karta czytelnika zostaje sczytana przez czytnik kart,

✓ następuje identyfikacja czytelnika i weryfikacja jego uprawnień w systemie bibliotecznym,

✓ system RFID wyświetla stan konta czytelnika na monitorze zawierający następujące elementy:

- nazwisko, imię i rodzaj czytelnika (kontrolnie),
- tytuły wypożyczonych pozycji,
- datę zwrotu.

Wykaz ma być posortowany datą zwrotu od najbliższej do najbardziej odległej.

Czytnik wybiera na liście pozycje dla której chce dokonać prolongaty i naciska przycisk „prolonguj”.

Jeżeli system biblieczny pozwala na wykonanie tej czynności to operacja została poprawnie wykonana a data zwrotu wydłużona.

Czytnik musi mieć możliwość otrzymania potwierdzenia transakcji i wydrukowanie pokwitowania przedłużenia daty zwrotu.

Urządzenie ma być połączone z systemem zarządzającym zbiorami bibliotecznymi za pomocą protokołu SIP-2. Protokół SIP2 – dostarczy Biblioteka. Urządzenie na życzenie biblioteki ma realizować również funkcje zwracania pozycji.

W tym przypadku funkcja zwrotu powinna polegać na:

✓ woluminy ułożone na półce RFID HF są „przenoszone” z konta czytelnika na konto biblioteki,

✓ równocześnie następuje zmiana stanu ochrony woluminu w etykiecie RFID,

✓ system nie pozwala przyjąć książki przeterminowanej (opcjonalnie zależy od ustawień systemu bibliotecznego),

✓ po przejściu powyższej procedury – książka jest gotowa do odstawienia na wyznaczoną półkę.

Urządzenie ma składać się z:

✓ monitora dotykowego min LCD 19”,
odporny na zarysowanie ,

✓ drukarki termicznej z rolkami papieru do drukowania pokwitowań, ✓ czytnika kart bibliotecznych, chipowych, ✓ oprogramowania urządzenia: aplikacji do samowypożyczeń, ✓ wolnostojącej obudowy. Specyfikacja urządzenia: ✓ wymiary: wys. regulowana elektrycznie przez użytkownika w zakresie 1250/1500 mm, ✓ szer. max. 500 mm x głęb. max. 600 mm, ✓ obudowa monitora: stal, ✓ wbudowana półka A4 z kompozytu + z powierzchnią odporną na zarysowania, wykonaną ze szkła hartowanego o grubości min. 6 mm i z zaokrąglonymi narożnikami, ✓ obudowa urządzenia: stal oraz blacha nierdzewna, ✓ szerokość pokwitowań (paragonów) min. 80 mm, ✓ urządzenie ma być wandaloodporne, do samodzielnego postawienia w bibliotece lub do przytwierdzenia na ścianie (waga urządzenia ok. 70 kg (+/- 15%), ✓ ekran urządzenia ma mieć możliwość dostosowania do potrzeb osób gorzej widzących, ✓ podstawa urządzenia nie wyższa niż 8 mm umożliwiająca wygodny podjazd wózkiem inwalidzkim, ✓ Kolorystyka urządzenia: RAL uzgodniona z Zamawiającym ✓ na obudowie i aplikacji obsługi ma zostać umieszczone logo i opis zgodny z decyzją Zamawiającego, ✓ dostęp do wnętrza urządzenia zabezpieczony zamkiem patentowym z opcją Master Key (możliwość otwierania grupy kiosków jednym kluczem), ✓ możliwe ma być wybranie wersji językowej interfejsu : j. polski, j. angielski, j. niemiecki. Urządzenie ma być podłączone do standardowego zasilania sieci energetycznej (230V 50Hz 6A) i do przyłącza sieci teleinformatycznej (RJ 45 – stały nr IP) oraz posiadać SIP 2 dostarczony przez Zamawiającego.	✓ czytnika RFID, ✓ drukarki termicznej z rolkami papieru do drukowania pokwitowań, ✓ czytnika kart bibliotecznych, chipowych, ✓ oprogramowania urządzenia: aplikacji do samowypożyczeń, ✓ wolnostojącej obudowy. Specyfikacja urządzenia: ✓ wymiary: - wys: max 1500 mm, - jeżeli wysokość przekracza 1300mm, to należy zapewnić regulację elektryczną przez użytkownika w zakresie 1250/1500 mm, ✓ szer. max. 650 mm x głęb. max. 600 mm, ✓ obudowa monitora: odporna na uszkodzenia mechaniczne, ✓ wbudowana półka A4 z kompozytu + z powierzchnią odporną na zarysowania, z zaokrąglonymi narożnikami, ✓ obudowa urządzenia: odporna na uszkodzenia mechaniczne, ✓ szerokość pokwitowań (paragonów) min. 80 mm, ✓ urządzenie ma być wandaloodporne, do samodzielnego postawienia w bibliotece lub do Postawienia na blacie (waga urządzenia ok. 70 kg (+/- 15%), ✓ ekran urządzenia ma mieć możliwość dostosowania do potrzeb osób gorzej widzących, ✓ podstawa urządzenia nie wyższa niż 8 mm umożliwiająca wygodny podjazd wózkiem inwalidzkim, ✓ Kolorystyka urządzenia: RAL uzgodniona z Zamawiającym ✓ na obudowie i aplikacji obsługi ma zostać umieszczone logo i opis zgodny z decyzją Zamawiającego, ✓ dostęp do wnętrza urządzenia zabezpieczony zamkiem patentowym z opcją Master Key (możliwość otwierania grupy kiosków jednym kluczem), ✓ możliwe ma być wybranie wersji językowej interfejsu : j. polski, j. angielski, j. niemiecki. Urządzenie ma być podłączone do standardowego zasilania sieci energetycznej (230V 50Hz 6A) i do przyłącza sieci teleinformatycznej (RJ 45 – stały nr IP) oraz posiadać SIP 2 dostarczony przez Zamawiającego.
--	--

f) nadanie punktowi 5 „Wymogów technicznych elementów systemu będącego przedmiotem przetargu”- „Książkomat zewnętrzny RFID HF” następującego brzmienia:

OBECNE BRZMIENIE	PROPONOWANE BRZMIENIE
Książkomat zewnętrzny RFID HF pozwalający samoobsługowo podejmować zamówione książki Książkomat ma umożliwiać odebranie zamówionych wcześniej pozycji książkowych również po zamknięciu Biblioteki oraz dokonywać zwrotów w pierwszą wolną skrytkę. Książkomat ma być urządzeniem wolnostojącym zawierającym min. 18 niezależnych skrytek. Z uwagi na dynamiczne przypisanie poszczególnych skrytek czytelnikom, niezbędne jest połączenie z systemem bibliotecznym poprzez sieć komputerową. Urządzenie w wersji 18 skrytkowej ma posiadać 2 pionowe panele, w jednym panelu 12 skrytek każda oraz w drugim panelu będący panelem sterującym 6 skrytek oraz miejsce na monitor wraz z drukarką pokwitowań i czytnikiem kart. Drzwi skrytek muszą być wyposażone w uchwyt zagłębiony (tzn. nie wystający poza obrys urządzenia). Książkomat do ustawienia na zewnątrz budynku. Biblioteka dostarczy oprogramowanie – moduł systemu z funkcjonalnością obsługi książkomatu od dostawcy systemu bibliotecznego. Sposób korzystania z urządzenia: Czytelnik w module systemu bibliotecznego zamawia książki z zaznaczeniem sposobu odbioru w Książkomacie. Bibliotekarz, w module Wypożyczalni RFID systemu bibliotecznego, wyszukuje wprowadzone przez czytelnika zamówienie i przygotowuje żadaną pozycję do umieszczenia w jednej ze skrytek książkomatu, programując książkomat w taki sposób, aby dostęp do skrytki miał tylko oczekujący na pozycję czytelnik bądź administrator systemu. Z systemu bibliotecznego, drogą elektroniczną, generowane jest powiadomienie dla czytelnika o tym, że książka oczekuje na niego w jednej ze skrytek. Opcjonalnie może być wygenerowany jednorazowy PIN dla danej transakcji umożliwiający otwarcie skrytki. Książka oczekuje na czytelnika przez czas określony przez bibliotekę. Wymiary urządzenia:	Książkomat zewnętrzny RFID HF pozwalający samoobsługowo podejmować zamówione książki Książkomat ma umożliwiać odebranie zamówionych wcześniej pozycji książkowych również po zamknięciu Biblioteki oraz dokonywać zwrotów. Książkomat ma być urządzeniem wolnostojącym zawierającym min. 18 niezależnych skrytek. Z uwagi na dynamiczne przypisanie poszczególnych skrytek czytelnikom, niezbędne jest połączenie z systemem bibliotecznym poprzez sieć komputerową. Urządzenie w wersji 18 skrytkowej ma posiadać min 2 pionowe panele, w jednym panelu 10-12 skrytek. Książkomat powinien posiadać panel sterujący zawierający 4-6 skrytek oraz miejsce na monitor wraz z drukarką pokwitowań i czytnikiem kart. Drzwi skrytek muszą być wyposażone w uchwyt zagłębiony (tzn. nie wystający poza obrys urządzenia) lub powinny się automatycznie otwierać. Książkomat do ustawienia na zewnątrz budynku. Biblioteka dostarczy oprogramowanie – moduł systemu z funkcjonalnością obsługi książkomatu od dostawcy systemu bibliotecznego. Sposób korzystania z urządzenia: Czytelnik w module systemu bibliotecznego zamawia książki z zaznaczeniem sposobu odbioru w Książkomacie. Bibliotekarz, w module Wypożyczalni RFID systemu bibliotecznego, wyszukuje wprowadzone przez czytelnika zamówienie i przygotowuje żadaną pozycję do umieszczenia w jednej ze skrytek książkomatu, programując książkomat w taki sposób, aby dostęp do skrytki miał tylko oczekujący na pozycję czytelnik bądź administrator systemu. Z systemu bibliotecznego, drogą elektroniczną, generowane jest powiadomienie dla czytelnika o tym, że książka oczekuje na niego w jednej ze skrytek. Opcjonalnie może być wygenerowany jednorazowy PIN dla danej transakcji umożliwiający otwarcie skrytki. Książka oczekuje na czytelnika przez czas określony przez bibliotekę. Wymiary urządzenia:

✓ Wysokość 2000 mm ± 10 mm, ✓ Szerokość 1000 mm ± 10 mm, ✓ Głębokość 500 mm ± 10 mm, ✓ Ilość skrytek min. 18, ✓ Waga max. 160 kg, ✓ Wykonanie: blacha stalowa nierdzewna malowana proszkowo o grubości: ✓ korpus 1 mm. ± 0,2 mm; drzwi 1,5 mm. ± 0,2 mm Minimalne wymiary skrytki w module z monitorem: ✓ wysokość 100 mm, szerokość 450 mm. ✓ Głębokość 440 mm. Urządzenie powinno zawierać: ✓ Monitor z ekranem dotykowym min. 17 cali. ✓ Komputer stacjonarny klasy PC. ✓ Elektrozamki do każdej ze skrytek wraz ze sterowaniem. ✓ pobór mocy mniejszy niż 500 V. ✓ Zasilanie jednofazowe 230 V/50Hz. ✓ Podłączenie do sieci komputerowej LAN. ✓ Czytnik kart czytelnika dostosowany do wymogów Biblioteki. ✓ Drukarka pokwitowań, wylot z drukarki iluminowany, ✓ Okap zamontowany na górze zabezpieczający urządzenie przed deszczem, ✓ Kolorystyka urządzenia: dla obudowy i skrytek z uzgodnionej z Zamawiającym palety RAL Urządzenie ma być podłączone do standardowego zasilania sieci energetycznej (230V 50Hz 6A) i do przyłącza sieci teleinformatycznej (RJ 45 – stały nr IP) oraz posiadać SIP 2 dostarczony przez Zamawiającego.	✓ Wysokość max 2000 mm, w: 450mm / 17.7" d: 440mm / 17.3" h: 1713mm / 67.4" ✓ Szerokość max 1350 mm, ✓ Głębokość max 500 mm, ✓ Ilość skrytek min. 18, ✓ Waga max. 270 kg, ✓ Wykonanie: blacha stalowa nierdzewna malowana proszkowo o grubości: ✓ korpus min 0,8 mm. ; drzwi min 1,3 mm Minimalne wymiary skrytki w module z monitorem: ✓ wysokość 100 mm, szerokość 450 mm. ✓ Głębokość 430 mm. Urządzenie powinno zawierać: ✓ Monitor z ekranem dotykowym min. 17 cali. ✓ Komputer stacjonarny klasy PC. ✓ Elektrozamki do każdej ze skrytek wraz ze sterowaniem. ✓ pobór mocy mniejszy niż 500 VA. ✓ Zasilanie jednofazowe 230 V/50Hz. ✓ Podłączenie do sieci komputerowej LAN. ✓ Czytnik kart czytelnika dostosowany do wymogów Biblioteki. ✓ Drukarka pokwitowań, wylot z drukarki iluminowany, ✓ Okap zamontowany na górze zabezpieczający urządzenie przed deszczem, ✓ Kolorystyka urządzenia: dla obudowy i skrytek z uzgodnionej z Zamawiającym palety RAL Urządzenie ma być podłączone do standardowego zasilania sieci energetycznej (230V 50Hz 6A) i do przyłącza sieci teleinformatycznej (RJ 45 – stały nr IP) oraz posiadać SIP 2 dostarczony przez Zamawiającego.
---	--

g) nadanie punktowi 6 „Wymogów technicznych elementów systemu będącego przedmiotem przetargu”- „Etykieta biblioteczna RFID o rozmiarze 49x81mm z anteną wykonaną z aluminium” następującego brzmienia:

OBECNE BRZMIENIE	PROPONOWANE BRZMIENIE
Podstawowym elementem systemu jest etykieta biblioteczna RFID. Etykieta ta ma składać się z układu scalonego (chipa NXP SLIX2) i anteny. Wymagane działanie: Etykieta z anteną za pomocą fal radiowych komunikuje się z czytnikiem	Podstawowym elementem systemu jest etykieta biblioteczna RFID. Etykieta ta ma składać się z układu scalonego (chipa NXP SLIX2) i anteny. Wymagane działanie: Etykieta z anteną za pomocą fal radiowych komunikuje się z czytnikiem

RFID i przesyła dane zawarte w chipie. Każda etykieta ma nadany unikalny numer. Etykieta jest zasilana w procesie komunikowania się przez czytnik RFID. Etykiety biblioteczne wykonane zgodnie ze standardem ISO 15693 i normami europejskimi – i pracujące w paśmie częstotliwości: 13,56 MHz, przeznaczonej do aplikacji bibliotecznych. Zabezpieczone przed technologią NFC. Etykiety muszą być preformatowane w systemie Jacob*

Dane techniczne etykiety:

- rodzaj etykiety: RFID I-Code SLIX2
- read / write, czyli można dane z chipa zarówno odczytywać, jak i je zapisywać,
- ISO/IEC 15693,
- antykolizyjność, czyli możemy odczytywać w polu anteny wiele etykiet jednocześnie,
- częstotliwość pracy: 13,56 MHz,
- odporność na przepięcia elektrostatyczne min: +/- 2 kV,
- antena etykiety: aluminiowa,
- całkowita pamięć min: 2,5 kbit R/W EEPROM,
- pamięć do wykorzystania min: 800 bity,
- ilość znaków do wykorzystania przez bibliotekę min: 80 (opcja),
- bit zabezpieczający EAS chroniony hasłem,
- ustawiona flaga alarmowa EAS,
- zabezpieczenie przed kopiowaniem,
- odporność na procesy przeprowadzane w próżniowej komorze dezynfekującej typowej dla książek,
- klej: RA-2
- trwałość gwarancyjna układu scalonego: 10 lat,
- gwarantowana ilość zapisów i odczytów nie mniej niż: 100 000.

Właściwości mechaniczne:

- wymiar min. etykiety: 49 x 81 mm,
- wymiar min. anteny: 45 x 76 mm,
- powierzchnia: papier z możliwością nadruku TT,

RFID i przesyła dane zawarte w chipie. Każda etykieta ma nadany unikalny numer. Etykieta jest zasilana w procesie komunikowania się przez czytnik RFID. Etykiety biblioteczne wykonane zgodnie ze standardem ISO 15693 i normami europejskimi – i pracujące w paśmie częstotliwości: 13,56 MHz, przeznaczonej do aplikacji bibliotecznych.

~~Zabezpieczone przed technologią NFC. Etykiety muszą być preformatowane w systemie Jacob*~~

Dane techniczne etykiety:

- rodzaj etykiety: RFID I-Code SLIX2
- read / write, czyli można dane z chipa zarówno odczytywać, jak i je zapisywać,
- ISO/IEC 15693,
- antykolizyjność, czyli możemy odczytywać w polu anteny wiele etykiet jednocześnie,
- częstotliwość pracy: 13,56 MHz,
- odporność na przepięcia elektrostatyczne min: +/- 2 kV,
- antena etykiety: aluminiowa,
- całkowita pamięć min: 2,5 kbit R/W EEPROM,
- pamięć do wykorzystania min: 800 bity,
- ilość znaków do wykorzystania przez bibliotekę min: 80 (opcja),
- ~~bit zabezpieczający EAS chroniony hasłem,~~
- ustawiona flaga alarmowa EAS,
- zabezpieczenie przed kopiowaniem,
- odporność na procesy przeprowadzane w próżniowej komorze dezynfekującej typowej dla książek,
- klej: RA-2
- trwałość gwarancyjna układu scalonego: 10 lat,
- gwarantowana ilość zapisów i odczytów nie mniej niż: 100 000.

Właściwości mechaniczne:

- wymiar min. etykiety: 49 x 81 mm,
- wymiar min. anteny: 45 x 76 mm,
- powierzchnia: papier z możliwością nadruku TT,

> podkład: papier silikonowany, > grubość etykiety: < 200 µm, > temperatura pracy elektrycznej: co najmniej w zakresie 0 °C/ + 60 °C. *System zapisu danych JACOB jest rozwiązaniem autorskim mającym na celu zapewnienia maksymalnego możliwego poziomu bezpieczeństwa zbiorów w bibliotece. Etykiety które są stosowane w bibliotekach nie mają sprzętowych mechanizmów ochrony przed odczytem (w odróżnieniu np od MIFARE w którym dostęp do danych jest chroniony hasłami). Istnieje co prawda możliwość zablokowania zapisu – ale dane stają się READ ONLY i nie ma możliwości ponownego odblokowania zapisu, co jest nie do przyjęcia z punktu widzenia biblioteki. Wszystkie urządzenia zapisują i odczytują dane z etykiety w systemie JACOB. "Pusta" z punktu widzenia biblioteki etykieta jt. etykieta sformatowana w systemie JACOB ale nie zawierająca danych dotyczących egzemplarza. Tylko sformatowane etykiety mogą być zapisane danymi przez stanowisko do kodowania. Etykiety niesformatowane są niewidoczne dla systemu. Formatowanie etykiet przeprowadza firma SOFTECH Zbyszko Rok ul. Spokojna 67 , 62-081 BARANOWO, tel. 602669175 e-mail: zrok@inetia.pl	> podkład: papier silikonowany, > grubość etykiety: < 200 µm, > temperatura pracy elektrycznej: co najmniej w zakresie 0 °C/ + 60 °C. *System zapisu danych JACOB jest rozwiązaniem autorskim mającym na celu zapewnienia maksymalnego możliwego poziomu bezpieczeństwa zbiorów w bibliotece. Etykiety które są stosowane w bibliotekach nie mają sprzętowych mechanizmów ochrony przed odczytem (w odróżnieniu np od MIFARE w którym dostęp do danych jest chroniony hasłami). Istnieje co prawda możliwość zablokowania zapisu – ale dane stają się READ ONLY i nie ma możliwości ponownego odblokowania zapisu, co jest nie do przyjęcia z punktu widzenia biblioteki. Wszystkie urządzenia zapisują i odczytują dane z etykiety w systemie JACOB. "Pusta" z punktu widzenia biblioteki etykieta jt. etykieta sformatowana w systemie JACOB ale nie zawierająca danych dotyczących egzemplarza. Tylko sformatowane etykiety mogą być zapisane danymi przez stanowisko do kodowania. Etykiety niesformatowane są niewidoczne dla systemu. Formatowanie etykiet przeprowadza firma SOFTECH Zbyszko Rok ul. Spokojna 67 , 62-081 BARANOWO, tel. 602669175 e-mail: zrok@inetia.pl
--	--

2. zmianę treści warunków udziału w postępowaniu poprzez:

- a) wykreślenie w rozdziale 4 ust. 1 pkt 1 SIWZ „Warunki udziału w postępowaniu”-wymogu, by Wykonawca posiadał Certyfikat ISO 9001:2009 lub równoważny potwierdzający, że u Wykonawcy wdrożony został system zarządzania jakością w zakresie projektowania, tworzenia, sprzedaży i wdrażania systemów techniczno – informatycznych w tym bibliotecznych, serwisu i obsługi, ewentualnie wprowadzenie zamiennie zapisu:

„Wykonawca winien posiadać Certyfikat ISO 9001:2008 lub ISO 9001:2009 lub równoważny, potwierdzający, że u Wykonawcy został wdrożony system zarządzania jakością co najmniej w zakresie objętym przedmiotem zamówienia (dostawa rozwiązań bibliotecznych opartych na technologii RFID),

b) nadanie postanowieniu w rozdziale 4 ust. 1 pkt 3) lit. a) SIWZ brzmienia:

„Wykonawca winien wykazać: o wykonanie w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, minimum trzech dostaw wraz z montażem systemów ochrony zbiorów bibliotecznych w technologii RFID HF lub hybrydowej (RFID HF+ Elektromagnetyczny EM), o wartości min. 200.000 zł brutto każda, z podaniem ich wartości, przedmiotu, daty podpisania umów i odbiorców, przy czym poprzez dostawę odpowiadającą przedmiotowi zamówienia należy rozumieć należyście zrealizowaną dostawę i montaż systemu ochrony zbiorów w technologii RFID HF lub hybrydowej (RFID HF+ Elektromagnetyczny EM). W tym przynajmniej jedna dostawa powinna obejmować minimum:

- bramkę nadawczo-odbiorczą (min. 1 szt.)
- połączone stanowisko kodowania, wypożyczania i zwrotów przez bibliotekarza (min. 1 szt.)
- etykiety biblioteczne RFID HF (min. 40 tys. szt.)
- urządzenie mobilne skontrum (min. 1 szt),

oraz dodatkowo oprócz urządzeń wymienionych powyżej, jedna dostawa obejmowała również dostawę i montaż wrzutni, selfchecka lub książkomatu,

o wykazanie ich należytego wykonania dokumentami potwierdzającymi ten fakt przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego wykonywano dostawę, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne dokumenty”

c) wykreślenie w rozdziale 4 ust. 1 pkt 3) lit. b) SIWZ punktu: „Projektant programista ds. informatycznych – wyższe wykształcenie informatyczne, minimum 5-letnie doświadczenie w projektowaniu systemów informatycznych i rozwoju oprogramowania; doświadczenie w integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi” i fragmentu: I. „Doświadczenie Projektanta programisty ds. informatycznych musi być nabyte w ciągu 5 lat poprzedzających termin składania ofert i polega na wykonywaniu w tym okresie

świadczeń z zakresu usług programowania systemów informatycznych”, ewentualnie wykreślenie punktu II „Zamawiający nie dopuszcza możliwości łączenia funkcji Personelu Wykonawcy.”

3. zobowiązanie Zamawiającego do przedstawienia analiz, na podstawie których określone zostały cechy dostarczanego produktu, wskazane w opisie przedmiotu zamówienia,
4. obciążenie Zamawiającego kosztami postępowania.

Uzasadnienie

I.

Warunki formalne odwołania

Stan faktyczny w niniejszej sprawie kształtuje się następująco. Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego. Nadmienić trzeba, że szacunkowa wartość zamówienia jest niższa od kwot ustalonych w przepisach wykonawczych, wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, dlatego też ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 609847-N-2019 w dniu 2019-10-14 r. W tym samym dniu zamawiający opublikował SIWZ na stronie internetowej. Tym samym odwołujący, w powołaniu na art. 182 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym odwołanie wobec treści ogłoszenia składa się (w przypadku publikacji ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej) w terminie 5 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub zamieszczenia SIWZ na stronie internetowej – liczy termin do złożenia niniejszego odwołania począwszy od dnia 14 października 2019 r. Mając na uwadze treść art. 14 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zgodnie z którym jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, termin upływa dnia następnego po dniu lub dniach wolnych od pracy, termin na złożenie odwołania został zachowany.

Odwołujący posiada interes prawny we wniesieniu odwołania, ponieważ jest zainteresowany udziałem w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie tego zamówienia i ma potencjalną możliwość jego uzyskania, a sposób sformułowania warunków udziału w postępowaniu oraz opisu przedmiotu zamówienia, powoduje, że może on ponieść szkodę w wyniku naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania. Odwołujący zaznacza, że na tym etapie postępowania nie jest możliwe wykazanie interesu w sposób

bardziej skonkretyzowany i wystarczające w tych okolicznościach jest wskazanie na potencjalną możliwość uzyskania zamówienia.

Jak wskazano w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. (KIO 1519/15): „*W odwołaniach od treści SIWZ wykonawca nie tyle wskazuje na brak bezpośredniej możliwości uzyskania zamówienia, co na wadliwe i niekonkurencyjne postanowienia SIWZ, które utrudniają mu złożenie prawidłowej i zgodnej z przepisami p.z.p. oferty - zgodnie z art. 29 ust. 2 p.z.p. wystarczające jest uprawdopodobnienie tego faktu. Tym samym krąg podmiotów, które mogą korzystać z odwołań od treści SIWZ jest szeroki. Uprawnienie to przysługuje każdemu wykonawcy, który potencjalnie może ubiegać się o udzielenie tego zamówienia. (...) Na powyższym etapie wystarczające jest wykazanie jedynie hipotetycznej szkody polegającej na niewłaściwym sformułowaniu treści SIWZ, które może utrudniać wykonawcy dostęp do zamówienia. Tym samym wystarczająca jest dla uznania interesu danego wykonawcy jedynie deklaracja, że jest zainteresowany uzyskaniem tego zamówienia i tego faktu nie ma obowiązku udowodnić. Na tym etapie postępowania interes wykonawcy jest interesem faktycznym w szerokim tego słowa znaczeniu.*”

W ocenie Odwołującego się, poprzez bezprawne działanie Zamawiającego, jego interes prawny został naruszony, co skutkuje brakiem możliwości uzyskania zamówienia (podobną wykładnię interesu prawnego przyjęła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 8.07.2010 r., sygn. akt: KIO/UZP 1338/10).

II.

[Zarzut naruszenia art. 22 ust. 1a, ust. 1b w związku z art. art. 22b oraz 22d w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych]

a) Wymóg posiadania certyfikatu ISO

Zamawiający wymaga, by Wykonawca posiadał Certyfikat ISO 9001:2009 lub równoważny potwierdzający, że u Wykonawcy wdrożony został system zarządzania jakością w zakresie projektowania, tworzenia, sprzedaży i wdrażania systemów techniczno – informatycznych w tym bibliotecznych, serwisu i obsługi. Wskazany zakres certyfikatu jest niezwykle szeroki- aby uzyskać certyfikat w wymaganym zakresie, wykonawca musiałby być jednocześnie projektantem, producentem, sprzedawcą i wdrożeniowcem, a zarazem świadczyć usługi z zakresu serwisu i obsługi, co w żaden sposób nie ma związku z przedmiotem niniejszego postępowania.

Nie ma przeszkód, aby zamawiający postawił w postępowaniu żądanie posiadania przez wykonawców określonego systemu zarządzania jakością. Jednakże przy formułowaniu takiego typu wymagań zamawiający musi pamiętać, iż określone przez niego warunki powinny być sformułowane w sposób proporcjonalny i odpowiedni do specyfiki zamówienia i nie mogą prowadzić do naruszenia zasad określonych w Prawie zamówień publicznych, m.in. zasady prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zdaniem Odwołującego, wymóg posiadania certyfikatu jest nadmierny w relacji do przedmiotu zamówienia, zaś posiadanie wymaganego przez Zamawiającego doświadczenia w postaci realizacji odpowiedniej liczby dostaw wraz z montażem systemów ochrony zbiorów bibliotecznych w jednorodnej technologii RFID HF, o wartości min. 200.000 zł brutto, zapewni odpowiednią jakość realizacji przedmiotu umowy. Nie można przy tym pomijać, że uzyskanie certyfikatu ISO wiąże się z dodatkowymi znacznymi kosztami, w związku z tym wprowadzenie warunku jego posiadania zawęży grono wykonawców ubiegających się o uzyskanie zamówienia i utrudnia konkurencję.

Z ostrożności, na wypadek nie uznania przez Izbę powyższej argumentacji, wnoszę o zmianę przedmiotowego zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: „Wykonawca winien posiadać Certyfikat ISO 9001:2008 lub ISO 9001:2009 lub równoważny, potwierdzający, że u Wykonawcy został wdrożony system zarządzania jakością co najmniej w zakresie objętym przedmiotem zamówienia (dostawa rozwiązań bibliotecznych opartych na technologii RFID). Nie ma bowiem żadnych podstaw by wymagać certyfikatu w zakresie projektowania, tworzenia, sprzedaży i wdrażania, jeśli przedmiot zamówienia obejmuje wyłącznie dostawę określonych rozwiązań bibliotecznych.

Norma ISO 9001 jest normą międzynarodową, dotyczącą systemu zarządzania jakością. Dalsza liczba, po „9001” wskazuje na rok „odświeżenia” standardu. Przedostatnie „odświeżenie” miało miejsce w roku 2008, kiedy przez Międzynarodową Organizację Normalizacyjną wydana została norma ISO 9001:2008. Norma PN- EN ISO 9001:2009 została wydana w 2009 r. w Polsce przez Polski Komitet Normalizacyjny, natomiast poza Polską oznaczenie 2009 nie występowało, a w Polsce zakres wymagań dla spełnienia obu norm był identyczny.

Dowód:

- wydruk komunikatu PKN z dnia 11 marca 2009 r.

W związku z powyższym treść certyfikatów wystawianych poszczególnych firmom o podobnym przedmiocie działalności może być rozbieżna, istotne z punktu widzenia zamawiającego jest posiadanie certyfikatu w zakresie objętym zamówieniem, a nie literalne brzmienie samego certyfikatu, co prowadzi do ograniczenia konkurencji poprzez wyeliminowanie firm, których treść nieznacznie odbiega od wskazanej przez Zamawiającego. Według wiedzy Odwołującego, certyfikat ISO o treści wskazanej w SIWZ posiada tylko jedna firma- ARFIDO Sp. z o.o.

Dowód:

- certyfikat systemu zarządzania ARFIDO Sp. z o.o.

b) Wymóg posiadania doświadczenia w realizacji dostaw obejmujących zabezpieczenie etykiet przed nieautoryzowanym kopiowaniem oraz przed odczytem w technologii NFC i preformatowaniem etykiet w systemie Jacob

W rozdziale 4 ust. 1 pkt 3) SIWZ zawarto wymóg wykazania, iż przynajmniej jedna z ww. dostaw obejmowała zabezpieczenie etykiet przed nieautoryzowanym kopiowaniem oraz przed odczytem w technologii NFC i preformatowaniem etykiet w systemie Jacob oraz dodatkowo oprócz urządzeń wymienionych poniżej, jedna dostawa obejmowała również dostawę i montaż książkomatu.

Powyższy wymóg powiązany jest z zawartym w opisie przedmiotu zamówienia warunkiem, by etykiety biblioteczne były preformatowane w systemie Jacob (o czym będzie mowa w ramach zarzutu dotyczącego opisu przedmiotu zamówienia). Biorąc pod uwagę fakt, że prawa autorskie do programu Jacob posiada firma SOFTECH Zbyszko Rok z Baranowa (wynika to wprost z opisu technicznego przedmiotu zamówienia- str. 9) jedynie ta firma jest w stanie przeprowadzić preformatowanie etykiet w tym systemie.

Należy nadmienić, iż Zbyszko Rok pełni funkcję wiceprezesa zarządu w spółce ARFIDO Sp. z o.o., zajmującej się dostawą systemów RFID do bibliotek i będącej firmą konkurencyjną wobec Odwołującego. W związku z tym, jedynie ta firma jest w stanie wykazać doświadczenie w zakresie preformatowania etykiet w systemie Jacob. Biorąc pod uwagę możliwą do zaoferowania cenę oferty oraz przewyższający ją koszt ewentualnego

uzyskania licencji do systemu zapisu danych Jacob, który jest rozwiązaniem autorskim, wprowadzenie warunku polegającego na preformatowaniu w systemie Jacob prowadzi do ograniczenia, a nawet wykluczenia konkurencji. Dla firm innych niż ARFIDO Sp. z o.o. uzyskanie praw autorskich do oprogramowania systemu Jacob jest bowiem nieopłacalne. Wykonawca ARFIDO Sp. z o.o. z uwagi na powiązania osobowe z całą pewnością ma możliwość otrzymania z firmy Softech zdecydowanie najlepszej oferty cenowej na formatowanie w porównaniu do innych wykonawców, co gwarantowało, że ostateczna cena za wykonanie zamówienia (o ile w ogóle ktoś byłby w stanie wystartować), byłaby najniższa.

Zdaniem Odwołującego, wprowadzenie wymogu, iż wykonawca winien wykazać realizację minimum trzech dostaw w jednorodnej technologii RFID HF ogranicza w sposób nieuzasadniony grono wykonawców, zdolnych do realizacji zamówienia. Na rynku dostępna jest bowiem możliwość wykonania system zabezpieczenia zbiorów bibliotecznych w technologii hybrydowej (połączonej technologii RFID HF+ Elektromagnetyczny EM), którego wykonanie jest znacznie bardziej skomplikowane niż jednorodnego systemu RFID HF i wymaga większego nakładu pracy, potrzebne jest bowiem połączenie ze sobą dwu technologii. W związku z tym, zasadne jest rozszerzenie warunku udziału w postępowaniu poprzez dopuszczenie możliwości udziału także przez wykonawców, którzy realizowali dostawy w technologii hybrydowej.

Zamawiający wymaga, by przynajmniej jedna z ww. dostaw obejmowała zabezpieczenie etykiet przed nieautoryzowanym kopiowaniem oraz przed odczytem w technologii NFC, co również zawęży potencjalny krąg wykonawców w sposób nieadekwatny do potrzeb polegających na zabezpieczeniu danych przed skopiowaniem i odczytem. Natomiast Odwołujący, stosując się do Ustawy o Ochronie Danych Osobowych zapisuje w etykiecie tylko niezbędne informacje pozwalające na prawidłową pracę systemu (czyli: kod kreskowy, dział do którego należy książka i zmieniamy flagę etykiety z nieaktywnej na aktywną). Dzięki temu nie jest potrzebna ochrona etykiety przed odczytem hasłem. Wiadomo, że każde hasło można ominąć i ważniejsze jest, aby nie zapisywać niepotrzebnych informacji w etykiecie niż stosować dodatkowe zabezpieczenia (ochronę hasłem).

W razie zastosowania wymogu posiadania doświadczenia w zabezpieczeniu etykiet przed skopiowaniem w systemie NFC, Zamawiający chcąc później kupić etykiety lub

urządzenia od innej firmy, musi się zgłosić do firmy, która takie zabezpieczenie wykonała i ponieść dodatkowy (duży) koszt w celu dokonania zmian w systemie.

c) Wymóg posiadania doświadczenia w realizacji dostawy książkomatu

Odwołujący zwraca uwagę, że Zamawiający ograniczył możliwość udziału w postępowaniu, tylko do wykonawców, posiadających doświadczenie w dostawie i montażu książkomatów.

Wdrożenie wrzutni, Selfchecka i książkomatu jest bardzo podobne, w związku z tym umożliwienie udziału w postępowaniu także wykonawcom, którzy wykonali wrzutnię lub selfchecka przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności w niniejszym postępowaniu.

W związku z tym, zasadne jest rozszerzenie warunku poprzez umożliwienie udziału w postępowaniu również wykonawcom posiadającym doświadczenie w dostawie i montażu wrzutni i selfchecków poprzez wprowadzenie zapisu: „dodatkowo oprócz urządzeń wymienionych powyżej, jedna dostawa obejmowała również dostawę i montaż wrzutni, selfchecka lub książkomatu”.

d) wymóg posiadania określonych osób dedykowanych do realizacji zamówienia

Zamawiający wymaga, by Wykonawca wykazał, że na potrzeby realizacji zamówienia dysponuje lub będzie dysponował:

- projektantem- programistą ds. informatycznych – z wyższym wykształceniem informatycznym, minimum 5-letnim doświadczeniem w projektowaniu systemów informatycznych i rozwoju oprogramowania oraz doświadczeniem w integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi;
- wdrożeniowcem systemów informatycznych – z wyższym wykształceniem na kierunku informatyka lub inny kierunek obejmujący swym programem elementy

wdrażania; doświadczeniem w zakresie wdrażania systemów informatycznych, doświadczeniem w integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi;

• montażystą – posiadającym świadectwo kwalifikacyjne uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku eksploatacji o napięciu nie wyższym niż 1kV, przy jednoczesnym nie dopuszczeniu łączenia funkcji Personelu Wykonawcy.

Należy wskazać, że zgodnie z Rozdziałem 2 pkt 3 SIWZ zakres przedmiotu zamówienia obejmuje:

- 1) dostawę elementów systemu,
- 2) instalację systemu,
- 3) integrację dostarczonego systemu z istniejącym systemem bibliotecznym MAK +
- 4) wdrożenie systemu,
- 5) szkolenie personelu Zamawiającego.

W ramach przedmiotu zamówienia, wykonawca dokonywać będzie zatem wdrożenia i integracji gotowego produktu- systemu zabezpieczenia zbiorów bibliecznych, który może być zakupiony. W ramach realizacji dostawy nie będzie wykonywane projektowanie. Niezrozumiały i nieproporcjonalny jest zatem wymóg dysponowania projektantem, posiadającym min. 5- letnie doświadczenie w programowaniu, podczas gdy niemal identyczne wymagania zostały sformułowane w odniesieniu do wdrożeniowca. W ocenie Odwołującego, dysponowanie wdrożeniowcem, posiadającym wyższe wykształcenie na kierunku informatyka lub innym kierunku obejmującym swym programem elementy wdrażania, doświadczeniem w zakresie wdrażania systemów informatycznych, doświadczeniem w integracji systemów informatycznych z informatycznymi systemami bibliotecznymi w sposób należyty zapewni możliwość instalacji i wdrożenia systemu.

Na wypadek nie uznania powyższej argumentacji, Odwołujący wnosi o wykreślenie punktu II „Zamawiający nie dopuszcza możliwości łączenia funkcji Personelu Wykonawcy.” W ten sposób Wykonawca, zamiast angażować dwie osoby o niemal tożsamyh uprawnieniach (z czego uprawnienia projektanta, jak wskazano powyżej, są zbędne przy realizacji niniejszego zamówienia), będzie mógł dysponować jedną, co niewątpliwie

przyczyni się do obniżenia kosztów postępowania, a w konsekwencji zwiększenia konkurencyjności.

Jak wynika z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 czerwca 2019 r. (sygn. akt KIO 916/19): *„W odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu pojęcie proporcjonalności oznacza, że opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Warunek udziału w postępowaniu ustalony przez zamawiającego podlega ocenie pod kątem proporcji do opisanego przez zamawiającego przedmiotu zamówienia oraz zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Warunek ten nie może być nadmierny i w nieuzasadniony sposób eliminować z udziału w postępowaniu wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Wynika to nie tylko z zasad prowadzenia postępowania wyrażonych w art. 7 ust. 1 p.z.p., zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji oraz proporcjonalności, ale znajduje bezpośrednie potwierdzenie w treści art. 22 ust. 1a p.z.p. stanowiącym o minimalnych poziomach zdolności.”*

Zdaniem Odwołującego, określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu są nadmiernie wygórowane, nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia oraz - z uwagi na ograniczenie kręgu podmiotów do posiadających doświadczenie w preformatowaniu w systemie Jacob- ograniczające konkurencję.

II.

[Zarzut naruszenia art. 29 ust. 2 i 3 w zw. z art. art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych]

W załączniku nr 5 do SIWZ na str. 2 w specyfikacji ogólnej systemu, w opisie produktu dla placówek Domaniów i Wierzbno (wiersz 6 w obydwu tabelach) określono w sposób następujący opis wymaganych przez Zamawiającego etykiet bibliotecznych: „Etykieta bibliteczna RFID HF z antena aluminiową o rozmiarze 49x81 mm, min. 2,5 kbit, standard SLIX2, flaga alarmowa EAS chroniona hasłem, kodowana, zabezpieczona przed NFC, preformatowana w systemie Jacob”. Ponadto w punkcie 6 opisu technicznego : „Etykieta bibliteczna RFID o rozmiarze 49x81mm z anteną wykonaną z aluminium” wpisano: „Etykiety muszą być preformatowane w systemie Jacob”, a poniżej: „System zapisu danych

JACOB jest rozwiązaniem autorskim mającym na celu zapewnienia maksymalnego możliwego poziomu bezpieczeństwa zbiorów w bibliotece. Etykiety które są stosowane w bibliotekach nie mają sprzętowych mechanizmów ochrony przed odczytem (w odróżnieniu np od MIFARE w którym dostęp do danych jest chroniony hasłami). Istnieje co prawda możliwość zablokowania zapisu – ale dane stają się READ ONLY i nie ma możliwości ponownego odblokowania zapisu, co jest nie do przyjęcia z punktu widzenia biblioteki. Wszystkie urządzenia zapisują i odczytują dane z etykiety w systemie JACOB. "Pusta" z punktu widzenia biblioteki etykieta jt. etykieta sformatowana w systemie JACOB ale nie zawierająca danych dotyczących egzemplarza. Tylko sformatowane etykiety mogą być zapisane danymi przez stanowisko do kodowania. Etykiety niesformatowane są niewidoczne dla systemu. Formatowanie etykiet przeprowadza firma SOFTECH Zbyszko Rok ul. Spokojna 67 , 62-081 BARANOWO, tel. 602669175 e-mail: zrok@inetia.pl.

Zgodnie z art. 29 ust. 2 pzp przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Natomiast zgodnie z art. 29 ust. 3 przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważny".

„Przepis zawarty w art. 29 ust. 2 Pzp służy realizacji ustawowej zasady uczciwej konkurencji (a w konsekwencji - m.in. zasady równego dostępu do zamówienia), wyrażonej w art. 7 ust. 1 Pzp. Naruszenie zasady wynikającej z art. 29 ust. 2 Pzp może mieć charakter bezpośredni (jeśli zamawiający wprost stosuje nazwy własne wskazujące konkretnego wykonawcę lub produkt) lub pośredni (jeśli nazwy własne nie zostają wskazane, ale szczegółowy opis parametrów wskazuje na jeden konkretny produkt). Dodatkowo, działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione, a jednocześnie ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Ponadto należy wskazać, że naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do

zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byliby w stanie wykonać dane zamówienie. Oznacza to, że w przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust. 2 Pzp wystarczające jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia” (por. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 czerwca 2018 r. KIO 967/18)

Podobnie na obowiązek zapewnienia uczciwej konkurencji wskazał Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z 24.01.2012 r., VI ACa 965/11, w którym orzekł: "(...) 2. Przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia musi odbyć się z poszanowaniem zasad określonych w art. 7 i 29 p.z.p. Oznacza to konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego wykonawcę, bądź też które eliminowałyby konkretnych wykonawców uniemożliwiając im złożenie oferty lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych. (...) Zakaz, o którym mowa w art. 29 ust. 2 p.z.p. zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. (...) 4. Dyspozycją art. 29 ust. 2 p.z.p. objęte jest zaistnienie co najmniej możliwości utrudniania uczciwej konkurencji, więc spełnienie dyspozycji tego przepisu niekoniecznie musi przybierać charakter bezpośredniego godzenia w uczciwą konkurencję" 3

Jak wielokrotnie wskazywała Krajowa Izba Odwoławcza w orzecznictwie, "Określenie przedmiotu zamówienia powinno być poparte obiektywnymi i uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. Ograniczenie w swobodzie określenia przedmiotu zamówienia wskazuje norma art. 29 p.z.p., która zakazuje takiego opisu przedmiotu zamówienia, który utrudnia uczciwą konkurencję poprzez użycie takich sformułowań, które powodują uprzywilejowanie określonych wykonawców lub dyskryminowanie innych, uniemożliwiając im złożenie oferty. Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego

i które uniemożliwiają udział niektórych wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia" (wyrok KIO z dnia 21 kwietnia 2009 r., KIO/UZP 434/09, wyrok KIO z dnia 14 grudnia 2010 r., KIO/UZP 2608/10). Odwołujący podnosi, że przedmiot zamówienia winien zostać opisany w sposób neutralny i nieutrudniający uczciwej konkurencji. Oznacza to konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać konkretnego wykonawcę, bądź które eliminowałyby konkretnych wykonawców, uniemożliwiając im złożenie ofert lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych.

Odwołujący wskazuje przy tym, że zaistnienie co najmniej możliwości utrudniania uczciwej konkurencji przez zastosowanie określonych zapisów w opisie przedmiotu zamówienia jest wystarczające do uznania, że przepisy art. 29 ust. 2 oraz w art. 7 ust. 1 zostały naruszone (zob. wyrok KIO z dnia 26 kwietnia 2011 r., KIO 752/11. Do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji.

Odwołujący wskazuje, że w niniejszej sprawie opis przedmiotu zamówienia w sposób nieuzasadniony preferuje system zapisu danych przeprowadzany przez firmę Softech, co stanowi naruszenie zasad uczciwej konkurencji.

Należy podkreślić, że w chwili obecnej u zamawiającego obecnie nie jest wdrożony żaden system elektronicznego zabezpieczenia zbiorów bibliotecznych i w przypadku zakupu etykiet preformatowanych w systemie Jacob inne etykiety nie będą działać, zatem w późniejszym okresie możliwy będzie tylko zakup etykiet od jednej firmy, co jest nie do pogodzenia z zasadą zachowania uczciwej konkurencji i wprost może się przełożyć na konieczność wydatkowania wyższych środków finansowych. Zamawiający wyraźnie wskazał, że system zapisu Jacob jest rozwiązaniem autorskim i tylko sformatowane etykiety mogą być zapisane danymi przez stanowisko do kodowania, a etykiety niesformatowane będą niewidoczne dla systemu. Jako podmiot dokonujący formatowania wskazano wprost firmę Softech.

Zamawiający wskazał wprawdzie w opisie przedmiotu zamówienia: „Jeśli w dokumentach składających się na opis przedmiotu zamówienia wskazano produkty z podaniem nazwy, symbolu i producenta, produkty te stanowią przykłady, jakie mogą być użyte przez wykonawców w ramach robót. Znaki firmowe producentów oraz nazwy i symbole poszczególnych produktów zostały podane jedynie w celu jak najdokładniejszego określenia ich charakterystyki”, niemniej jednak w sytuacji, kiedy tylko jedna firma na rynku stosuje preformatowanie etykiet w systemie Jacob, nie można uznać, że działanie Zamawiającego umożliwia zachowanie uczciwej konkurencji- w ocenie Odwołującego wręcz ją wyklucza.

Zamawiający formułując opis przedmiotu zamówienia spowodował, że odwołujący nie ma możliwości zaoferowania mu rozwiązania równoważnego. Jest to nie do pogodzenia z przepisami o zamówieniach publicznych, traktującymi o opisywaniu przedmiotu zamówienia.

III.

[Zarzut naruszenia art. 29 ust. 2 i ust. 3 w związku z art. 30 ust. 9 oraz art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych]

W załączniku nr 5 do SIWZ Zamawiający zawarł szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, wskazując konkretne parametry urządzeń i elementów składających się na system będący przedmiotem przetargu.

a) W punkcie 6 tabeli „Specyfikacja ogólna systemu” dla placówki Domaniów i placówki Wierzbnio zwrotu: „zabezpieczona przed NFC, preformatowana w systemie Jacob”. Wymóg preformatowania w systemie Jacob został szczegółowo opisany powyżej w ramach uzasadnienia zarzutu II. Ponadto, wskazanie technologii NFC, c również zawęży potencjalny krąg wykonawców w sposób nieadekwatny do potrzeb polegających na zabezpieczeniu danych przed skopiowaniem i odczytem. Odwołujący, stosując się do Ustawy o Ochronie Danych Osobowych zapisuje w etykiecie tylko niezbędne informacje pozwalające na prawidłową pracę systemu (czyli: kod kreskowy, dział do którego należy książka i zmieniamy flagę etykiety z nieaktywnej na aktywną). Dzięki temu nie jest potrzebna ochrona etykiety przed odczytem hasłem. Wiadomo, że każde hasło można ominąć i ważniejsze jest, aby nie zapisywać niepotrzebnych informacji w etykiecie niż stosować dodatkowe zabezpieczenia (ochronę hasłem).

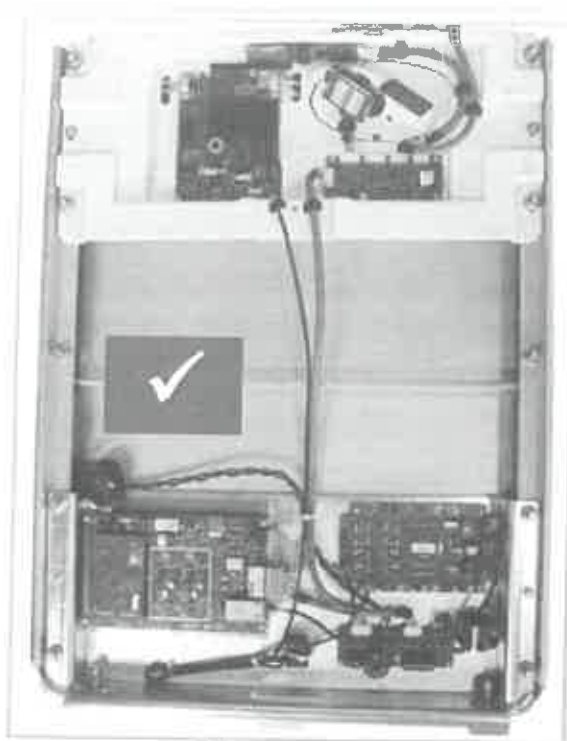
W razie zastosowania etykiet zabezpieczonych przed NFC, Zamawiający chcąc później kupić etykiety lub urządzenia od innej firmy, zmuszony będzie zgłosić do firmy, która zabezpieczenie wykonała i ponieść dodatkowy (duży) koszt w celu dokonania zmian w systemie. Zasadne jest zatem wyłączenie z opz wymogu zabezpieczenia etykiet przed NFC.

b) W punkcie 1 „Wymogów technicznych elementów systemu będącego przedmiotem przetargu”- „Bramka antykradzieżowa kontrolno- raportująca RFID (2- antenowa i 3- antenowa)” wskazano szczegółowo wymiary inteligentnego licznika osób zintegrowanego z antenami bramek RFID. Licznik osób jest niewielkim elementem bramki, w związku z tym jego wymiary pozostają bez znaczenia dla funkcjonalności i sposobu użytkowania systemu.

Skrzydło bramki wygląda tak:



Dolna część skrzydła bramki wygląda tak – licznik osób odwiedzających zaznaczono na czerwono:



Tak wygląda w zbliżeniu:



Biorąc pod uwagę fakt, że licznik zasilany jest z płyty sterownika RFID, brak jest podstaw do wskazywania napięcia przy jego zasilaniu. Brak jest również podstaw do wskazywania mocy emisyjnej RF, licznik jest bowiem komponentem bramki i można podać jaki jest pobór mocy kompletnej bramki. Ponadto Zamawiający wymaga minimum 8W mocy a przy tak małym komponencie wymaga max 2VA. Dla użytkownika nieistotna jest także obsługa licznika przez protokół readera. W ocenie Odwołującego, wskazywanie tak szczegółowo parametrów tak niewielkiego elementu bramki świadczyć może o faktycznym zawężeniu przedmiotu dostawy do konkretnego produktu, co w oczywisty sposób ogranicza konkurencję. Stąd też zasadna jest zmiana opz w tym zakresie w sposób wskazany we wniosku.

c) W punkcie 2 „Wymogów technicznych elementów systemu będącego przedmiotem przetargu”- „Połączone stanowisko kodowania etykiet bibliotecznych RFID, wypożyczeń i zwrotów przez bibliotekarza” wskazano, jak powinno wyglądać stanowisko kodowania oraz parametry czytnika- kodera etykiet RFID. Zamawiający zastrzegł, że Antena wraz z czytnikiem musi stanowić jedną integralną całość. Dla użytkownika nie ma to znaczenia. Przykładowo, dostarczany przez Odwołującego pad jest zaprojektowany tak, że czytnik jest osobno, ale dzięki temu jest mocniejszy i czyta więcej książek jednocześnie. Mniejszy pad zawiera antenę i czytnik, ale jest słabszy. Opisany w opz pad firmy Arfido ze skośną obudową czyta tylko jedną książkę jednocześnie, co wyklucza możliwość korzystania z dobrodziejstw systemu RFID w porównaniu do systemu elektro – magnetycznego. Ponadto, przy zastosowaniu skośnej konstrukcji i książka zsuwa się w dół – trzeba stosować ogranicznik, który przy grubszej książce nie jest wystarczający. Wymóg braku dodatkowego zasilacza przy zasilaniu z portu USB nie ma znaczenia dla użytkownika, podobnie waga czytnika- nie jest on bowiem nigdzie przenoszony, tylko stale spoczywa na blacie. Natomiast wskazanie zawężonych wymiarów czytnika zdaniem Odwołującego świadczyć może o faktycznym zawężeniu przedmiotu dostawy do konkretnego produktu, co w oczywisty sposób ogranicza konkurencję. Stąd też zasadna jest zmiana opz w tym zakresie w sposób wskazany we wniosku.

Dowód:

- stanowisko bibliotekarza firmy Arfido

d) W punkcie 3 „Wymogów technicznych elementów systemu będącego przedmiotem przetargu”- „Urządzenie mobilne skontrum do inwentaryzacji i codziennej kontroli zbiorów RFID” Zamawiający wskazał, iż skontrum powinno zawierać czytnik kodów kreskowych oraz umożliwiać zaprogramowanie etykiety bibliotecznej RFID poprzez zapis kodu kreskowego odczytanego za pomocą wbudowanego czytnika kodów kreskowych. Natomiast istotą systemu RFID jest uniknięcie sczytywania kodów kreskowych. Wprowadzenie tego wymogu powoduje ograniczenie przedmiotu dostaw do konkretnego modelu urządzenia. Świadczyć to może o faktycznym zawężeniu przedmiotu dostawy do konkretnego produktu, co w oczywisty sposób ogranicza konkurencję. Stąd też zasadna jest zmiana opz w tym zakresie w sposób wskazany we wniosku. Ponadto Zamawiający użył w opisie nieaktualnej normy: EN 300-683.

e) W punkcie 4 „Wymogów technicznych elementów systemu będącego przedmiotem przetargu”- „Wolnostojące stanowisko samodzielnych wypożyczeń RFID – przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych” Zamawiający określił bardzo rygorystycznie parametry stanowiska do samodzielnych wypożyczeń RFID, np. określając maksymalną liczbę pozycji, które powinien sprawdzać czytnik, wymiarów monitora LCD czy materiału, z którego zbudowana jest obudowa urządzenia. W praktyce powoduje to brak możliwości udziału w postępowaniu wykonawców, którzy dostarczają czytniki sprawdzające 6 pozycji, minimalnie większy monitor, czy urządzenie nie wykonane ze stali, ale zapewniające odporność na uszkodzenia mechaniczne. Ponadto zdaniem Odwołującego, wąskie określenie wymiarów powoduje ograniczenie przedmiotu dostawy do konkretnego modelu urządzenia. Świadczyć to może o faktycznym zawężeniu przedmiotu dostawy do konkretnego produktu, co w oczywisty sposób ogranicza konkurencję. Stąd też zasadna jest zmiana opz w tym zakresie w sposób wskazany we wniosku.

f) W punkcie 5 „Wymogów technicznych elementów systemu będącego przedmiotem przetargu”- „Książkomat zewnętrzny RFID HF” wprowadzenie określonych wymogów, np. liczby skrytek w panelu oraz wymiarów urządzenia powoduje ograniczenie przedmiotu dostaw do konkretnego modelu urządzenia. Świadczyć to może o faktycznym zawężeniu przedmiotu dostawy do konkretnego produktu, co w oczywisty sposób ogranicza konkurencję. Stąd też zasadna jest zmiana opz w tym zakresie w sposób wskazany we wniosku.

g) W punkcie 6 „Wymogów technicznych elementów systemu będącego przedmiotem przetargu”- „Etykieta biblioteczna RFID o rozmiarze 49x81mm z anteną wykonaną z aluminium” określony został opis etykiety. Szczegółowe zarzuty w tym zakresie, zostały już opisane powyżej. Stąd też zasadna jest zmiana opz w tym zakresie w sposób wskazany we wniosku.

W świetle zaistniałych okoliczności, wnoszę jak w *petitum* odwołania.

Załączniki:

1. odpis aktualny KRS Odwołującego
2. uchwała o odwołaniu prezesa zarządu odwołującego
3. uchwała o powołaniu nowego prezesa zarządu wraz z protokołem
4. pełnomocnictwo;
5. dowód uiszczenia opłaty skarbowej;
6. dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
7. dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu;
8. dowody powołane w treści odwołania
9. umowy sprzedaży udziałów x2

RADCA PRAWNY
Grzegorz Mura
Kt-2416

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 21.10.2019 godz. 14:42:47

Numer KRS: 0000433015

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	14.09.2012		
Ostatni wpis	Numer wpisu	13	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	RDF/127404/19/292	
	Oznaczenie sądu	SYSTEM	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 243039028, NIP: 6342812336
3.Firma, pod którą spółka działa	ELIBRON SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat TYCHY, gmina TYCHY, miejsc. TYCHY
2.Adres	ul. FABRYCZNA, nr 7, lok. ---, miejsc. TYCHY, kod 43-100, poczta TYCHY, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o umowie

1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	05.09.2012 R., NOTARIUSZ MARTA WRÓBEL-KONSEK, KANCELARIA NOTARIALNA W KATOWICACH, UL. GLIWICKA 5/2, REP. A NR 3219/2012
	2	28.10.2014R., REP. A NR 2335/2014, NOTARIUSZ MARTA WRÓBEL-KONSEK, KANCELARIA NOTARIALNA W KATOWICACH, UL. GLIWICKA 2/8, ZMIANA PAR 3, PAR 7, PAR 8 I PAR 18 UMOWY SPÓŁKI

Rubryka 5

1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	CANIBOŁ
	2. Imiona	MARTA
	3. Numer PESEL/REGON	69120204208
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	30 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 30.000,00 ZŁ
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	KRÓL
	2. Imiona	MONIKA MAGDALENA
	3. Numer PESEL/REGON	83032908708
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	30 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 30.000,00 ZŁ
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1. Wysokość kapitału zakładowego	60 000,00 ZŁ
Podrubryka 1	

Informacja o wniesieniu aportu

Brak wpisów

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu		ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu		JEŻELI ZARZĄD JEST JEDNOOSOBOWY, JEDYNY CZŁONEK ZARZĄDU REPREZENTUJE SPÓŁKĘ SAMODZIELNIE. JEŻELI ZARZĄD JEST WIELOOSOBOWY, SPÓŁKĘ REPREZENTUJE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB CZŁONEK ZARZĄDU Z PROKURENTEM.
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	KRÓL
	2.Imiona	MONIKA MAGDALENA
	3.Numer PESEL/REGON	83032908708
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	---

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	46, 52, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	33, 13, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
	2	33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
	3	33, 19, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
	4	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
	5	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
	6	61, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI PRZEWODOWEJ
	7	61, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI BEZPRZEWODOWEJ, Z WYŁĄCZENIEM TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
	8	95, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
	9	95, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA SPRZĘTU (TELE)KOMUNIKACYJNEGO

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	15.07.2014	OD 05.09.2012 DO 31.12.2013
	2	08.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	3	15.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	4	05.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	5	04.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	6	30.03.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 05.09.2012 DO 31.12.2013
	2	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	3	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	4	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	5	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	6	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 05.09.2012 DO 31.12.2013
	2	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	3	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	4	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	5	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	6	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2013
---	------------

Dział 4**Rubryka 1 - Zaległości**

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5**Rubryka 1 - Kurator**

Brak wpisów

Dział 6**Rubryka 1 - Likwidacja**

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 21.10.2019

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

PROTOKÓŁ NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW
Spółki pod firmą ELIBRON Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w
Tychach z dnia 16 października 2019 r.

W dniu 16 października 2019 r. w siedzibie Spółki ELIBRON Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, w 43-100 Tychy przy ul. Fabrycznej 7, odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki pod firmą ELIBRON Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Tychach, wpisanej do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy pod numerem KRS 433015, NIP 6342812336, REGON 243039028, kapitał zakładowy 60.000,00 zł.

W Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników wzięli udział następujący Wspólnicy Spółki:

1. Adrian Znaleźniak – posiadający 60 udziałów o łącznej wartości 60.000 zł,

Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników otworzył Adrian Znaleźniak oświadczeniem, że w dniu dzisiejszym odbywa się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki pod firmą ELIBRON Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością bez formalnego zwołania, lecz jest na nim reprezentowane 100% kapitału zakładowego, nie został wniesiony sprzeciw ani co do odbycia niniejszego Zgromadzenia, ani co do wniesienia poszczególnych spraw do porządku jego obrad, a zatem na podstawie art. 240 k.s.h Zgromadzenie jest ważne i zdolne do podejmowania uchwał w sprawach objętych porządkiem obrad. Na początku obrad Zgromadzenia Wspólnicy jednomyślnie przyjęli następujący porządek Zgromadzenia Wspólników:

1. Otwarcie Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników,
2. Wybór przewodniczącego Zgromadzenia,
3. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Moniki Król z Zarządu Spółki oraz z pełnionej przez niej funkcji Prezesa Zarządu Spółki,
4. Podjęcie uchwały w sprawie powołania do Zarządu Adriana Znaleźniaka i powierzenia mu funkcji Prezesa Zarządu,
5. Wolne wnioski,
6. Zamknięcie Zgromadzenia.

Przebieg obrad Zgromadzenia Wspólników:

Ad 1. Wobec otwarcia Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników, przystąpiono do realizacji dalszych punktów porządku obrad.

Ad 2. Wspólnicy w głosowaniu tajnym, za pomocą kart do głosowania wybrali jednomyślnie Przewodniczącego Zgromadzenia, którym został Pan Adrian Znalezniak, który wyłożył do podpisu listę obecności i potwierdził frekwencję na Zgromadzeniu oraz jego zdolność do powzięcia uchwał. Na protokolanta wybrano Panią Monikę Król.

Ad 3. Podjęto jednomyślnie w głosowaniu tajnym Uchwałę nr 1 w sprawie odwołania z Zarządu Spółki Moniki Król.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 4. Podjęto jednomyślnie w głosowaniu tajnym Uchwałę nr 2 w sprawie powołania do Zarządu Adriana Znalezniaka i powierzeniu mu funkcji Prezesa Zarządu.

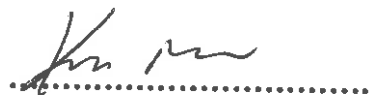
W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku wolnych wniosków i wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący zamknął Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników.

Do niniejszego protokołu załączona została lista obecności.

.....

Przewodniczący Zgromadzenia-
Adrian Znalezniak

.....

Protokolant-
Monika Król

UCHWAŁA nr 1

Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników

z dnia 16 października 2019 r.

w sprawie odwołania z Zarządu Moniki Król

§ 1

Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki ELIBRON sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, działając na podstawie art. 201 § 4 k.s.h. oraz § 20 ust. 1 pkt e) umowy spółki, niniejszym odwołuje Monikę Król z Zarządu Spółki i pełnienia funkcji Prezesa Zarządu.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3

Przewodniczący stwierdza, że uchwała została podjęta jednomyślnie w głosowaniu tajnym.

Znakel wisk. *Adrian*.....

Przewodniczący Zgromadzenia

Adrian Znalezniak

Monika Król
.....

Protokolant

Monika Król

UCHWAŁA nr 2

Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników

z dnia 16 października 2019 r.

w sprawie powołania do Zarządu Adriana Znalezniaka

§ 1

Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki ELIBRON sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, działając na podstawie art. 201 § 4 k.s.h. oraz § 20 ust. 1 pkt e) umowy spółki, niniejszym powołuje Adriana Znalezniaka do pełnienia w Zarządzie Spółki funkcji Prezesa Zarządu.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3

Przewodniczący stwierdza, że uchwała została podjęta jednomyślnie w głosowaniu tajnym.

.....
Załącznik nr 1

Przewodniczący Zgromadzenia

Adrian Znalezniak

.....


Protokolant

Monika Król

LISTA OBECNOŚCI NA
NADZWYCZAJNYM ZGROMADZENIU WSPÓLNIKÓW
SPÓŁKI ELIBRON SP. Z O.O.
ODBYTYM W DNIU 16.10.19... R.

1. Adrian Znalezniak
60 udziałów o łącznej wartości 60.000 zł Znalezniak Adrian.....

..... Znalezniak Adrian...
Przewodniczący Zgromadzenia
Adrian Znalezniak

.....
Protokolant
Monika Król

Tychy, dnia 18 października 2019 r.

ELIBRON Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Fabryczna 7
43-100 Tychy
KRS: 0000433015

PEŁNOMOCNICTWO RODZAJOWE

Działając w imieniu i na rzecz spółki pod firmą ELIBRON Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Tychach, zwanej dalej: Spółką, niniejszym udzielam pełnomocnictwa:

radcy prawnemu Grzegorzowi Murze
z Kancelarii Radców Prawnych Koza-Nessmann-Mura sp. p.,
wpisanemu na listę radców prawnych,
prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych
w Katowicach pod numerem Kt-2416,

do reprezentowania Spółki w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego przez Zamawiającego- Centrum Kultury i Czytelnictwa Gminy Domaniów, pod nazwą „Dostawa systemu RFID, dla dwóch budynków Centrum Kultury i Czytelnictwa Gminy Domaniów” (znak sprawy: 2/CKCD/LEGE/2019, ogłoszenie nr 609847-N-2019 z dnia 2019-10-14 r.)

Pełnomocnik uprawniony jest w szczególności do wnoszenia wszelkich środków ochrony prawnej przysługujących Spółce i do występowania przed wszystkimi organami je rozpatrującymi, w szczególności przed Zamawiającym, Krajową Izbą Odwoławczą, Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej oraz właściwym do rozpoznania skargi Sądem Okręgowym.

Pełnomocnik uprawniony jest również do przystępowania w imieniu Spółki do wszelkich postępowań wywołanych wniesieniem środków ochrony prawnej przez inne podmioty i występowania w tych postępowaniach, a także do wnoszenia opozycji wobec przystąpień innych podmiotów oraz sprzeciwów wobec uwzględnienia odwołań wniesionych przez inne podmioty.

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje również upoważnienie do składania pism do Zamawiającego w imieniu Spółki.

Pełnomocnik uprawniony jest do udzielania dalszych pełnomocnictw. Pełnomocnik może poświadczać za zgodność z oryginałem wszystkie dokumenty dotyczące Spółki.

Znaleźniak

Adrian Znaleźniak
Prezes Zarządu

Elibron Sp. z o.o.
ul. Fabryczna 7, 43-100 Tychy
TEL.: +48 32 431 68 33
FAX: +48 32 431 65 02; 82 545 29 66
NIP: 634281271; REGON 243674028

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	ELIBRON SPÓŁKA Z O.O.	Adres właściciela	FABRYCZNA 7, 43-100 TYCHY
Rachunek właściciela	31 1240 1330 1111 0010 4807 0451		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Dzielnica Mokotów m.st. Warszawy	Adres	ul. Rakowiecka 25/27 Warszawa
Rachunek	18 1030 1508 0000 0005 5002 3113		

Szczegóły operacji

Data waluty	18.10.2019
Data księgowania	18.10.2019 09:17:29
Kwota	-34,00 PLN
Tytuł operacji	opłaty skarbowej od pełnomocnictwa dla r.pr. G.Mury i J. Znaleznik w sprawie odwołania ELIBRON Sp. z o.o. w sprawie nr 2/CKCD/LEGE/2019
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Referencje banku	0401018608700648

Data wystawienia 18.10.2019 12:39

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC

Numer IBAN tego rachunku: PL31 1240 1330 1111 0010 4807 0451; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG)

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	ELIBRON SPÓŁKA Z O.O.	Adres właściciela	FABRYCZNA 7, 43-100 TYCHY
Rachunek właściciela	31 1240 1330 1111 0010 4807 0451		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Urząd Zamówień Publicznych	Adres	Postępu 17a 02-676 Warszawa
Rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000		

Szczegóły operacji

Data waluty	18.10.2019
Data księgowania	18.10.2019 09:14:25
Kwota	-7 500,00 PLN
Tytuł operacji	wpł. od odwołania ELIBRON Sp. z o.o. w sprawie nr 2/CKCD/LEGE/2019
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Referencje banku	0401018614600641

Data wystawienia 18.10.2019 12:40

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL31 1240 1330 1111 0010 4807 0451; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP: 526-00-08-841, wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG).

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

Komunikat w sprawie nowych wymagań normy PN-EN ISO 9001:2009



Aktualizacja: wtorek, 04 marzec 2014

środa, 11 marca 2009 01:00

Komunikat Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. w sprawie nowych wymagań normy PN-EN ISO 9001:2009 z dnia 11 lutego 2009 r

W nawiązaniu do komunikatu PCBC S.A. z dnia 02.02.2009 r. informujemy, że została już opublikowana i jest dostępna norma PN-EN ISO 9001:2009.

Wymagania normy PN-EN ISO 9001:2009 są identyczne do PN-EN ISO 9001:2008 - *poniżej zamieszczamy komunikat PKN.*

W związku z powyższym PCBC S.A. przyjmuje wnioski o certyfikację / odnowienie / wznowienie systemu zarządzania jakością wg normy PN-EN ISO 9001:2009.

Tadeusz Glazer
Dyrektor ds. Badań
i Certyfikacji

Komunikat PKN

Komunikat PKN PN-EN ISO 9001:2009 jest już opublikowana

"PN-EN ISO 9001:2009 Systemy zarządzania jakością - Wymagania opracowana metodą przedruku z tłumaczeniem jest już dostępna w PKN.

Norma została opracowana przez KT nr 6 ds. Zapewnienia Jakości i zatwierdzona przez Prezesa PKN dnia 23 lutego 2009 r.

Zawiera przedruk angielskiej wersji Normy Europejskiej EN ISO 9001:2008 uzupełniony tłumaczeniem na język polski.

PN-EN ISO 9001:2009 zastępuje PN-EN ISO 9001:2008 - Polską Normę wprowadzającą EN ISO 9001:2008 metodą uznania.

Wymagania obu norm są identyczne.*

<http://goo.gl/wEad5h>

CERTYFIKAT

SYSTEMU ZARZĄDZANIA

Potwierdza się, że:

ARFIDO Sp. z o.o.
62-081 Chyby, ul. Szkolna 10Aw następującym zakresie:
projektowanie, tworzenie, sprzedaż i wdrażanie systemów techniczno-
informatycznych, w tym bibliotecznych i muzealnych, serwis i obsługaspełnia wymagania normy:
PN-EN ISO 9001:2009

okres ważności certyfikatu: 13.11.2013 - 12.11.2016

Certyfikat wystawiony przez
ISOCERT Sp. z o.o.
Dyrektor ds. Certyfikacji
Tomasz Wycisk

Wrocław, 13.11.2013

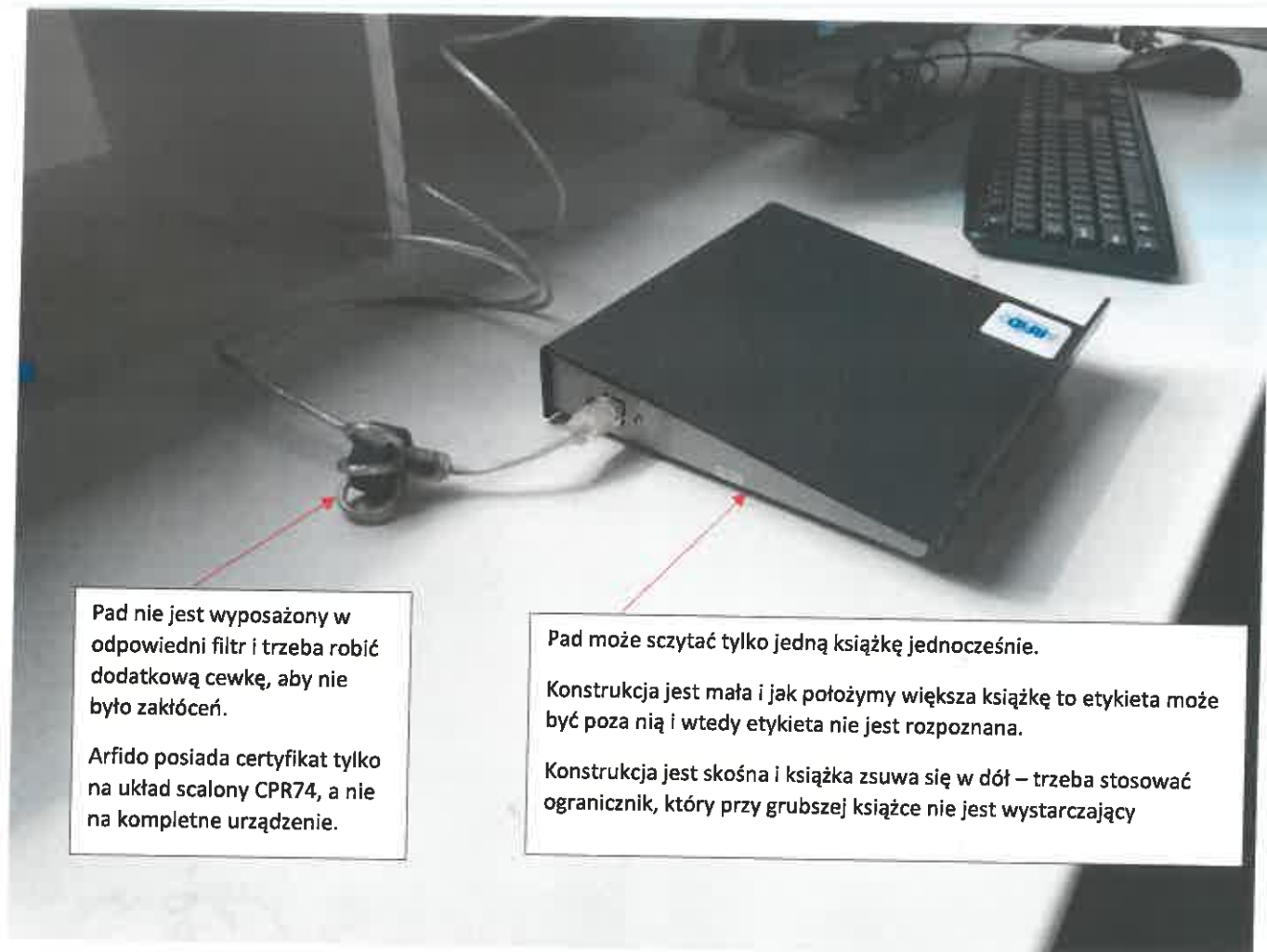
ARFIDO Spółka z o.o.
ul. Szkolna 10A
62-081 Chyby
tel. 61 663 11 11, fax 61 663 11 12
NIP 7772953904
(3)Specjalista ds. handlu
Piotr Jechalke
Piotr JechalkeAC 139
QMS

Za zgodność z oryginałem

18.11.2015

podpis

STANOWISKO BIBLIOTEKARZA FIRMY ARFIDO:



W różnych przetargach różnie nazywają to urządzenie: czasami jest to „Stanowisko nablatowe ECO HF 2019 CPR74”, czasami „Arfido 03/2013” lub inaczej.





UMOWA SPRZEDAŻY UDZIAŁÓW W SPÓŁCE Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

zawarta w Katowicach dnia 15 października 2019 r. pomiędzy:

1. **Moniką Król**, zam. przy ul. Wizjonerów 2/47, 31-356 Kraków, posiadającą nr PESEL 83032908708, legitymującą się dowodem osobistym nr ATR787600, zwaną dalej **Sprzedającym**,

a

2. **Adrianem Znaleźniakiem**, zam. przy ul. Czereśniowej 4/1, 32-590 Libiąż, posiadającym nr PESEL 00321703415, legitymującym się dowodem osobistym CBD419633, zwanym dalej **Kupującym**,

zwanych dalej łącznie **Stronami**,

o następującej treści:

§ 1

1. Sprzedający oświadcza, że jest Wspólnikiem w Spółce Elibron sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, przy ul. Fabrycznej 7, 43-100 Tychy, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy KRS pod numerem KRS 433015, NIP 6342812336, REGON 243039028.
2. Kapitał zakładowy w Spółce w dniu podpisania niniejszej umowy wynosi 60.000 zł (słownie: sześćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) i dzieli się na 60 udziałów o wartości nominalnej 1.000 zł (słownie: tysiąc złotych 00/100) każdy.
3. Sprzedający posiada w powołanym kapitale zakładowym 30 (trzydzieści) równych i niepodzielnych udziałów o wartości nominalnej 1.000 zł każdy, o łącznej wartości 30.000 zł (słownie: trzydzieści tysięcy złotych 00/100).
4. Sprzedający oświadcza, że dnia 20 sierpnia 2019 r., zgodnie z § 13 ust. 2 umowy spółki Elibron sp. z o.o. zawiadomił Zarząd Spółki o zamiarze zbycia swoich udziałów, jednak miesięczny termin na zwołanie Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników w celu podjęcia uchwały wskazującej nabywcę upłynął i w związku z tym może sam wybrać nabywcę.
5. Sprzedający oświadcza, że dnia 7 października 2019 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki Elibron sp. z o.o. podjęło uchwałę o wyrażeniu zgody na zbycie przez Sprzedającego posiadanych przez niego udziałów w kapitale zakładowym Spółki.
6. Sprzedający oświadcza, że drugi wspólnik spółki Elibron sp. z o.o. nie skorzystał z pierwszeństwa nabycia udziałów, określonego w § 13 ust. 1 umowy spółki.

7. Strony zgodnie oświadczają, że nie ma żadnych ograniczeń do zawarcia niniejszej Umowy.

§ 2

1. Sprzedający oświadcza, że jest właścicielem przedmiotowych udziałów, że zostały one należycie opłacone, nie są zastawione i nie są obciążone żadnymi innymi prawami na rzecz osób trzecich oraz nie jest z nimi związany obowiązek świadczeń pieniężnych lub niepieniężnych na rzecz spółki Elibron sp. z o.o.
2. Sprzedający oświadcza, że nie zalega wobec Spółki z żadnymi płatnościami.
3. Sprzedający oświadcza, że niniejsza Umowa nie narusza postanowień umowy spółki Elibron sp. z o.o.
4. Kupujący oświadcza, że zobowiązuje się zawiadomić spółkę Elibron sp. z o.o. o nabyciu udziałów będących przedmiotem umowy.
5. Kupujący oświadcza, że stan faktyczny i prawny Spółki Elibron sp. z o.o. jest mu znany.

§ 3

1. Sprzedający zapewnia i gwarantuje, że majątek spółki Elibron sp. z o.o. jako całości jak również jego poszczególne składniki nie są obciążone prawami lub roszczeniami osób trzecich.
2. Sprzedający zapewnia i gwarantuje, iż majątek Spółki jest wolny od wad fizycznych i prawnych, znajduje się w stanie technicznym odpowiadającym obowiązującym przepisom prawa i umożliwia nieprzerwane świadczenie dotychczasowych usług.

§ 4

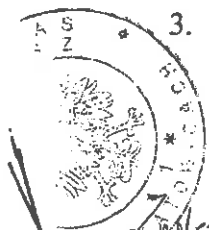
1. Na mocy niniejszej Umowy, Sprzedający przenosi na Kupującego prawo własności 30 równych i niepodzielnych udziałów o wartości nominalnej 1.000 zł każdy o łącznej wartości 30.000 zł, a Kupujący kupuje od Sprzedającego powyższe udziały.
2. Udziały Sprzedającego zostają sprzedane za cenę ~~20.000 zł (dwadzieścia tysięcy złotych)~~.
3. Sprzedający oświadcza, że całą cenę określoną w ust. 2 otrzymał już od Kupującego przed podpisaniem niniejszej Umowy.
4. Z dniem dzisiejszym przechodzą na Kupującego wszelkie korzyści i ciężary związane z nabywanymi udziałami w Spółce Elibron sp. z o.o.

§ 5

Strony uzgadniają, że wszelkie koszty związane z zawarciem Umowy ponosi Kupujący, a w szczególności koszt uiszczenia podatku od czynności cywilnoprawnych.

§ 6

1. W sprawach nieuregulowanych niniejszą Umową zastosowanie mają odpowiednie przepisy prawa polskiego, w szczególności przepisy Kodeksu spółek handlowych.
2. Wszelkie zmiany niniejszej Umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Umowę sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach.



Właściciel... Adm. n...
KUPUJĄCY

[Signature]
SPRZEDAJĄCY

Repertorium A Numer 594 /2019

Poświadczam, że dnia piętnastego października dwa tysiące dziewiętnastego roku (15-10-2019 r.), w Kancelarii Notarialnej w Katowicach przy ulicy Matejki numer 2, podpisy na umowie sprzedaży udziałów złożyli własnoręcznie w mojej obecności: ---

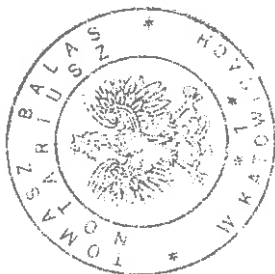
1. Pani Monika Magdalena KRÓL, córka Władysława i Danuty, dowód osobisty ATR787600, PESEL 83032908708, według oświadczenia zamieszkała 31-356 Kraków, ulica Wizjonerów numer 2 mieszkania 47, -----
2. Pan Adrian Krystian ZNALEŻNIAK, syn Jarosława i Anny, dowód osobisty CDB419633, PESEL 00321703415, według oświadczenia zamieszkały 32-590 Libiąż, ulica Czereśniowa numer 4 mieszkania 1. -----

Tożsamość stawających oraz ich numery PESEL notariusz ustalił na podstawie dowodów osobistych o seriach i numerach powołanych przy nazwiskach. -----

Notariusz pouczył o obowiązku zapłaty podatku od czynności cywilnoprawnych wynikającym z ustawy z dnia 9 września 2000 r. o podatku od czynności cywilnoprawnych (Dz. U. z 2018 roku, poz. 2244) oraz poinformował o treści art. 3a ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 roku o kształtowaniu ustroju rolnego (Dz. U. 2018 r., poz. 1637). -----

Pobrano:-----

- wynagrodzenie za dokonanie czynności notarialną z § 13 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 roku w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (Dz. U. z 2018 roku, poz. 272) w kwocie:80,00 zł
- podatek od towarów i usług według stawki 23% na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r., poz. 2433 z późn. zm.) od taksy notarialnej w kwocie:.....18,40 zł
Razem pobrano:98,40 zł
Słownie: dziewięćdziesiąt osiem złotych i czterdzieści groszy. -----
Katowice, dnia piętnastego października dwa tysiące dziewiętnastego roku /15-10-2019 r./ -----



Tomasz Bałas
[Signature]
NOTARIUSZ

UMOWA SPRZEDAŻY UDZIAŁÓW W SPÓŁCE Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

zawarta w Katowicach dnia 15 października 2019 r. pomiędzy

1. **Martą Canibol**, zam. przy ul. Zielonej 34A, 44-341 Skrbeńsko, posiadającą nr PESEL 691202204208, legitymującą się dowodem osobistym nr CCI710129 zwaną dalej **Sprzedającym**,

a

2. **Adrianem Znaleźniakiem**, zam. przy ul. Czereśniowej 4/1, 32-590 Libiąż, posiadającym nr PESEL 00321703415, legitymującym się dowodem osobistym nr CBD419633 zwanym dalej **Kupującym**,

zwanych dalej łącznie **Stronami**,

o następującej treści:

§ 1

1. Sprzedający oświadcza, że jest Wspólnikiem w Spółce Elibron sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, przy ul. Fabrycznej 7, 43-100 Tychy, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy KRS pod numerem KRS 433015, NIP 6342812336, REGON 243039028.
2. Kapitał zakładowy w Spółce w dniu podpisania niniejszej umowy wynosi 60.000 zł (słownie: sześćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) i dzieli się na 60 udziałów o wartości nominalnej 1.000 zł (słownie: tysiąc złotych 00/100) każdy.
3. Sprzedający posiada w powołanym kapitale zakładowym 30 (trzydzieści) równych i niepodzielnych udziałów o wartości nominalnej 1.000 zł każdy, o łącznej wartości 30.000 zł (słownie: trzydzieści tysięcy złotych 00/100).
4. Sprzedający oświadcza, że dnia 20 sierpnia 2019 r., zgodnie z § 13 ust. 2 umowy spółki Elibron sp. z o.o. zawiadomił Zarząd Spółki o zamiarze zbycia swoich udziałów, jednak miesięczny termin na zwołanie Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników w celu podjęcia uchwały wskazującej nabywcę upłynął i w związku z tym może sam wybrać nabywcę.
5. Sprzedający oświadcza, że dnia 7 października 2019 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki Elibron sp. z o.o. podjęło uchwałę o wyrażeniu zgody na zbycie przez Sprzedającego posiadanych przez niego udziałów w kapitale zakładowym Spółki.
6. Sprzedający oświadcza, że drugi wspólnik spółki Elibron sp. z o.o. nie skorzystał z pierwszeństwa nabycia udziałów, określonego w § 13 ust. 1 umowy spółki.

7. Strony zgodnie oświadczają, że nie ma żadnych ograniczeń do zawarcia niniejszej Umowy.

§ 2

1. Sprzedający oświadcza, że jest właścicielem przedmiotowych udziałów, że zostały one należycie opłacone, nie są zastawione i nie są obciążone żadnymi innymi prawami na rzecz osób trzecich.
2. Sprzedający oświadcza, że nie zalega wobec Spółki z żadnymi płatnościami.
3. Sprzedający oświadcza, że niniejsza Umowa nie narusza postanowień umowy spółki Elibron sp. z o.o.
4. Kupujący oświadcza, że zobowiązuje się zawiadomić spółkę Elibron sp. z o.o. o nabyciu udziałów będących przedmiotem umowy.
5. Kupujący oświadcza, że stan faktyczny i prawny Spółki Elibron sp. z o.o. jest mu znany.

§ 3

1. Sprzedający zapewnia i gwarantuje, że majątek spółki Elibron sp. z o.o. jako całości jak również jego poszczególne składniki nie są obciążone prawami lub roszczeniami osób trzecich.
2. Sprzedający zapewnia i gwarantuje, iż majątek Spółki jest wolny od wad fizycznych i prawnych, znajduje się w stanie technicznym odpowiadającym obowiązującym przepisom prawa i umożliwia nieprzerwane świadczenie dotychczasowych usług.

§ 4

1. Na mocy niniejszej Umowy, Sprzedający przenosi na Kupującego prawo własności 30 równych i niepodzielnych udziałów o wartości nominalnej 1.000 zł każdy o łącznej wartości 30.000 zł, a Kupujący kupuje od Sprzedającego powyższe udziały.
2. Udziały Sprzedającego zostają sprzedane za cenę [REDACTED].
3. Sprzedający oświadcza, że całą cenę określoną w ust. 2 otrzymał już od Kupującego przed podpisaniem niniejszej Umowy.
4. Z dniem dzisiejszym przechodzą na Kupującego wszelkie korzyści i ciężary związane z nabywanymi udziałami w Spółce Elibron sp. z o.o.

§ 5

Strony uzgadniają, że wszelkie koszty związane z zawarciem Umowy ponosi Kupujący, a w szczególności koszt uiszczenia podatku od czynności cywilnoprawnych.

Z
C

§ 6

1. W sprawach nieuregulowanych niniejszą Umową zastosowanie mają odpowiednie przepisy prawa polskiego, w szczególności przepisy Kodeksu spółek handlowych.
2. Wszelkie zmiany niniejszej Umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Umowę sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach.


.....
KUPUJĄCY


.....
SPRZEDAJĄCY

Repertorium A Numer 5917 /2019

Poświadczam, że dnia piętnastego października dwa tysiące dziewiętnastego roku (15-10-2019 r.), w Kancelarii Notarialnej w Katowicach przy ulicy Matejki numer 2, podpisy na umowie sprzedaży udziałów złożyli własnoręcznie w mojej obecności: ---

- Pani Marta CANIBOŁ**, córka Edwarda i Anny, dowód osobisty CCI710129, PESEL 69120204208, według oświadczenia zamieszkała 44-341 Skrzeńsko, ulica Zielona numer 34A,-----
2. **Pan Adrian Krystian ZNALEŻNIAK**, syn Jarosława i Anny, dowód osobisty CDB419633, PESEL 00321703415, według oświadczenia zamieszkały 32-590 Libiąż, ulica Czereśniowa numer 4 mieszkania 1. -----

Tożsamość stawających oraz ich numery PESEL notariusz ustalił na podstawie dowodów osobistych o seriach i numerach powołanych przy nazwiskach.-----

Notariusz pouczył o obowiązku zapłaty podatku od czynności cywilnoprawnych wynikającym z ustawy z dnia 9 września 2000 r. o podatku od czynności cywilnoprawnych (Dz. U. z 2018 roku, poz. 2244) oraz poinformował o treści art. 3a ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 roku o kształtowaniu ustroju rolnego (Dz. U. 2018 r., poz. 1637). -----

Pobrano:-----

- wynagrodzenie za dokonanie czynności notarialną z § 13 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 roku w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (Dz. U. z 2018 roku, poz. 272) w kwocie:80,00 zł
- podatek od towarów i usług według stawki 23% na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r., poz. 2433 z późn. zm.) od taksy notarialnej w kwocie:.....18,40 zł
Razem pobrano:98,40 zł
Słownie: dziewięćdziesiąt osiem złotych i czterdzieści groszy. -----
Katowice, dnia piętnastego października dwa tysiące dziewiętnastego roku /15-10-2019 r./.



Tomasz Balas
NOTARIUSZ