



Znak sprawy: 2/CKCD/LEGE/2019

Domaniów, dnia 22.11.2019 r.

**Do wszystkich wykonawców
biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa zadania: „Dostawa systemu RFID, dla dwóch budynków Centrum Kultury
i Czytelni Gminy Domaniów”

**WYJAŚNIENIE TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytania Wykonawcy wraz z udzieloną odpowiedzią:

Pytanie z dnia 21.11.2019 r.

Zamawiający w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia w SIWZ (załącznik nr 5) etykieta biblioteczna RFID HF opisał mechanizmy preformatowania etykiet dopuszczając rozwiązania równoważne.

Zmieniony opis dotyczący formatowania etykiet inny niż system Jacob* czyli równoważny nie określa precyzyjnie kryteriów równoważności. Nie gwarantuje to Zamawiającemu otrzymania w pełni należytej ochrony etykiety przed nieuprawnionym ingerowaniem w jej zapis. Należałoby rozszerzyć aktualny opis rozwiązania równoważnego dodatkowo o następujące mechanizmy:

Dane zawarte w pamięci etykiety RFID muszą być chronione przed próbami zmian zawartości pamięci, w tym zabezpieczeń alarmowych, za pomocą urządzeń obcych niebędących w posiadaniu Zamawiającego, w tym współczesnych telefonów typu smartfon wykorzystujących technologię Near Field Communication (NFC)

Etykiety mają być zabezpieczone przed nieautoryzowanymi zmianami poprzez system kodowania danych z zastosowaniem liczb pseudolosowych (PRG) 32 bitowej konstrukcji lub lepszej. Dopuszcza się rozwiązania równoważne z zastrzeżeniem następujących cech równoważności:

- Pamięć etykiety ma być podzielona na część stałą i zmienną.
- Część stała pamięci ma zawierać :



- Mechanizm identyfikacji statusu książki na podstawie zawartości pamięci umożliwiający rozróżnienie minimum trzech stanów:
 - „w bibliotece” – książka na stanie biblioteki chroniona flagą alarmową EAS – wywołuje alarmy na bramce
 - „w czytelniku” – książka na koncie czytelnika chroniona flagą alarmową EAS – wywołuje alarmy na bramce
 - „wypożyczona” – książka na koncie, flaga alarmowa EAS nieaktywna – nie wywołuje alarmów na bramce.
- Mechanizm definiujący aktualne umiejscowienia książki:
 - W bibliotece macierzystej
 - W udostępnieniu międzybibliotecznym
- Przynajmniej dwa pola do przechowywania identyfikatora egzemplarza (np. identyfikator bazodanowy, kod kreskowy, numer inwentarzowy).
- Mechanizm niezbędny do udostępniania międzybibliotecznego oraz w trakcie migracji rekordów egzemplarzy w trakcie łączenia zbiorów kilku bibliotek.
 - pierwotny identyfikator z systemu biblioteki macierzystej
 - wtórny identyfikator systemu biblioteki udostępnienia międzybibliotecznego
- Siglum biblioteki macierzystej.
- Dynamiczne 32 bitowe hasła lub lepsze, chroniące flagę EAS, wartość pola AFI oraz zawartość pamięci etykiety z wykorzystaniem liczb pseudolosowych (PRG). Hasła mają być zmieniane przy każdej operacji zmiany statusu książki (w bibliotece, w czytelniku, wypożyczona). Każdy egzemplarz biblioteczny ma mieć inne i zmienne w czasie użytkowania hasło.
- Mechanizm wykrywania kopiowania danych z etykiety w oparciu o generator liczb pseudolosowych. Skopiowane etykiety mają wywoływać alarm na bramce niezależnie od stanu flagi alarmowej EAS.
- Część zmienna pamięci ma zawierać dane dopuszczone przez normę ISO 28560:
 - wymagane jest zakodowanie dodatkowych danych: tytułu, autora, UKD, sygnatury, opisu bibliograficznego, hasła porządkującego, formatu woluminu, liczby załączników itp. Do dyspozycji ma być co najmniej 80 znaków.
 - Indywidualnie zdefiniowana zawartość pamięci etykiety ma umożliwiać:
 - szczegółową identyfikację (np. tytuł) zbiorów wywołujących alarm na bramce w trybie offline bez konieczności pobierania danych z systemu .



- prowadzenie skontrum bez konieczności połączenia online z systemem bibliotecznym w tym wyświetlenie przez urządzenie inwentaryzacyjne tytułu, autora na podstawie danych odczytanych z pamięci etykiety.
- porządkowanie zbiorów na półkach na podstawie zawartości etykiety bez konieczności połączenia online lub pobierania danych z systemu bibliotecznego.
- wykrywanie błędne ustawienie księgozbiorów na półkach.
- wyszukanie w trakcie porządkowania lub skontrum pozycji znajdujących się na liście zaginionych.

Mając na względzie aby system zabezpieczeń RFID HF funkcjonował w najnowocześniejszy sposób i był zabezpieczony od zagrożeń technologicznych wnosimy o poszerzenie zapisu jak wyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby poszerzania opisu mechanizmu preformatowania etykiet.

Dopuszczalna równoważność rozwiązań, analogicznie jak to wskazano dla rozwiązania w systemie Jacob, dotyczy ich funkcjonalności, określonej zgodnie z zaleceniami Krajowej Izby Odwoławczej. Wnioskujący posługuje się szeregiem elementów technicznych, co do których Zamawiający wiedzy tak szczegółowej nie posiada. Z uwagi na powyższe, jeżeli proponowane rozwiązanie wypełniać będzie kryteria funkcjonalności implementujące:

- ochronę przed kopiowaniem zawartości etykiet,
- identyfikację woluminu,
- wywołanie alarmu wywołanego przez flagi EAS,
- synchronizację informacji między systemem bibliotecznym, a etykietą,
- umożliwienie elastycznego wyboru zawartości etykiety - zapewniające porządkowanie zbiorów na podstawie zawartości pamięci etykiety (sygnatura, numer inwentarzowy),
- identyfikację woluminu w bramkach alarmowych bez konieczności odwoływania się do systemu bibliotecznego (tryb offline) - zapewniającą ochronę zbiorów w wypadku braku dostępu do systemu bibliotecznego,
- identyfikację biblioteki zapewniającą spójność danych, a jednocześnie rozróżnialność woluminów z dwóch bibliotek prowadzonych przez daną instytucję kultury oraz innych bibliotek z wdrożonym systemem RFID.

rozwiązanie takie zostanie przez Zamawiającego przyjęte. Jednocześnie Zamawiający zaakceptuje również inne rozwiązania, które wypełniać będą wskazane wyżej wymagania względem funkcjonalności.



Inne podejście Zamawiającego może bowiem powodować wątpliwości, co do jego obiektywnego podejścia do opisu przedmiotu zamówienia.

.....

(w imieniu Zamawiającego)